

O B Č A S N Í K



Agape Brno

Hluboká 5, 639 00 Brno
tel./fax: 543 213 006, e-mail: agape.brno@tiscali.cz
www.agapebrno.cz

Čtvrté číslo
říjen 2006

Vážení přátelé a příznivci Agape, v tomto roce se Vám dostává do rukou poslední číslo Občasníku. Přestože ještě není konec roku a Vánoce jsou až za dva měsíce, přikládáme pro Vás k Občasníku malý vánoční dárek. Jsou to ženevské přednášky Bedřicha Kočího „O duchovní léčbě“. Doufáme, že Vás nejen potěší, ale i duševně obohatí.

Informace k předplatnému Občasníku na další rok jsou uvedeny na poslední straně tohoto čísla. Věříme, že nám i pro příští rok zachováte přízeň a že s námi budete na tvorbě Občasníku aktivně spolupodílet alespoň tak jako v tomto roce. Další číslo vyjde v lednu 2007.

Do nového roku 2007 Vám přejeme vše nejlepší, hlavně hodně zdraví a božího požehnání.

Píší nám naši čtenáři

Následující řádky neotiskujeme proto, abychom se pochlubili tím, co dostáváme jako odezvu na naši práci. Není to ani proto, abychom Vás jakousi „skrytou reklamou“ navnadili na to, abyste využívali služeb, které nabízíme. Níže uvedené dopisy považujeme za natolik zajímavé, že se o ně chceme podělit i s Vámi, protože Vás mohou nejen zaujmout, ale i inspirovat.

• Milé Agape, moc Vám všem chci poděkovat za vyhotovení **analýzy mého spojení ze zvířátkem** - králíčkem Brambůrkou. Tuto analýzu jsem si nechala vyhotovit už v lednu, ale k poděkování jsem se dostala až teď. Během této doby už ono zvířátko odešlo dál. Bylo to opravdu těžké, poznala jsem, jaké hluboké city může člověk ke zvířátku chovat, ať je to pejsek, kočička či králík. Když jsem tehdy analýzu dostala do rukou, musím říci, že jsem byla opravdu šokována a ohromena. Byla jsem velice dojatá, když jsem viděla, jakou pomoc mi tato bytůstka přináší. Uvědomila jsem si, že ke mně přišla v době, kdy jsem měla velké problémy sama se sebou, a že mi pomohla je překonat. Díky Vaší analýze jsem si uvědomila, jaký to pro mne byl den, jaká to byla velká pomoc vyslaná z nebes. Cítila jsem to i dříve, ale ne tak silně.

Slyšela jsem dokonce od jednoho příznivce Agape i takový názor, že nechápe, kdo by si tuto analýzu mohl nechat udělat. Ale já to chápu moc dobře a mnohokrát Vám za tuto pomoc a možnost děkuji. Vaše Adéla S.

• Vážená paní Brzobohatá, děkuji Vám za zaslání rozboru. Z **rozboru partnerských vztahů** jsem byla překvapená, že se vcelku moc nelíbíme, a vnímám Váš rozbor pro lepší překonání překážek v našem vztahu, jak se skutečně říká: jaký šel - takovou potkal. Ale - je možné, že toto vše spolu souvisí. Po obdržení analýzy jsem pověsila do kuchyně obrázek Krista a cítím, že došlo k silnému zklidnění našich vztahů. Jednak vyzařováním obrázku Krista a dále skrze Váš obrázek našich vztahů. Věřím, že po Vašem lásky plném napojení do nejvyšších míst se přenesou boží milost do Vámi zakreslených obrázků a rozborů a pomáhá nám zde v současném životě. Je úžasné, jak to vše do sebe zapadá. Snažím se na sobě pracovat, a to skrze lásku, soucítění a pochopení. Navedla mě k tomu vlastní nemoc, abych se začala probouzet a uvědomovat si všechny vazby, souvislosti. Samozřejmě jen do míry mého duchovního procitnutí. Začala jsem na sobě pracovat před 15 lety a teprve teď začínám svět vnímat trochu jinak - někdy více, někdy méně se mi to podaří. Ale stále více myslím na Boha, a když děkuji za dary, které dostáváme, cítím jeho lásku, a tehdy je to štěstí, harmonie, klid a mír v duši... Jana P.

• Dobrý den do Agape, velmi Vás zdravím a moc bych chtěla poděkovat za **vyhotovení osobní analýzy (OA)**. Chtěla jsem už napsat dříve, ale potřebovala jsem, aby se první dojmy trochu usadily. OA ve mně vyvolala úžas, obdiv, nadšení, strach, byl to vír radosti a smutku... Nejdůležitější však byl pro mě okamžik, kdy jsem si uvědomila, že mi byl potvrzen nejdůležitější rozměr mého života, a to rozměr Boží přítomnosti. Dlouho jsem ve svém životě hledala, aniž bych vlastně věděla co. Když jsem před čtyřmi lety bytostně pocítila Boha, byl to pro mě zázrak. Jak však dny běžely dál, bylo mnohdy těžké uvědomovat si to každý den a každou minutu a přišly pochybnosti, pády, opuštění, ztráta a znovunalezení víry... A teď držím v podobě analýzy v ruce něco, co mi znovu a jasně potvrdilo „černé na bílém“ to, co uvnitř cítím, ale občas stále jakoby ztrácím, a to je propojení rozměru Boží přítomnosti s rozměrem mého bytí.

Samozřejmě, když jsem se rozhodovala, zda si nechám analýzu vyhotovit, vyvstala přede mnou i otázka, zda mi vůbec přísluší dozvědět se takovéto věci, zda nezacházím příliš daleko. Mé rozhodnutí bylo tehdy velmi impulsivní, rychlé a hlavně intuitivní a nyní i vím, že bylo správné.

Vím, že mě čeká obecně v životě velká spousta práce, a jsem moc vděčná za to, že mi právě analýza poskytla spoustu konkrétních témat, kterými se mohu zabývat. Když jsem se k analýze vrátila po několika týdnech, byla jsem velmi překvapena, kolik nových informací jsem v ní zase našla a kolik věcí jsem uviděla jinými očima. I když je stále v analýze několik témat, kterým rozumím hůře, věřím, že jednou dojde i na pochopení těchto věcí.



...Někdy mám pocit, že vlastně pohrdám tím, co mi bylo dáno, když to nejsem schopna vidět a neuvádím to do praxe v každodenním životě. To byl i důvod, proč jsem si nechala vyhotovit analýzu. Samozřejmě jsem nepočítala s tím, že dostanu informaci „co, jak, kdy“, chtěla jsem vědět, kde stojím a nechat si potvrdit svůj „cíl“ a to, že mou povinností v životě je vrátit se „domů“, tam, odkud jsem vyšla, vrátit se se srdcem překypujícím láskou a naplněným po okraj. Někdy se mi zdá, že toužím po zázraku, a přitom bych jen měla více vnímat Boha všech svých každodenních činnostech, abych našla právě tu hloubku, po které tak toužím. Díky povzbuzení, které jsem si v analýze našla, věřím, že se mi to podaří a že budu moci být pozitivním článkem vesmírného duchovního Bytí věčného života. Hana J.

• Vážené Agape, rozhodla jsem se, že Vám musím napsat o knížce, kterou právě teď čtu. Jmenuje se **Žena s alabastrovým džbánkem, napslala Margaret Starbird**. Je to knížka, která reaguje na knihu Svatá krev, svatý grál, ale myslím, že i na Šifru mistra Leonarda.... Co mě na ní upoutalo: Je v ní krásný příběh, přitom je to v podstatě zkoumání historických událostí, porovnávání bible a jinak popsaných událostí, rukopisů, obrazů atd.... a hlavně!!!! Píše se tu o lásce Ježíše a Máří Magdaleny (= Marie z Betanie). Musím říct, že po přečtení první kapitoly jsem si uvědomila, že Panna Marie asi není moc nadšená, že se „překroucením“ evangelií, co se dostaly do bible (díky koncilu ve 3. stol.), dostala tak do popředí a že je tak oslavována. Měla by být oslavována jako matka, ale vztah muž-žena, láska, rodina - to je vztah Ježíše a „druhé“ Marie....

Úplně jsem viděla, cítila tu nádhernou ideální lásku, nejvyšší ideál, co existuje, krásný vztah, který mezi nimi panoval. Viděla jsem dvě siluety duší, které se k sobě lehce naklápěly a mezi nimi panoval nejvyšší pocit lásky, štěstí a blaha. Myslím, že Marie z Betanie by měla být vzorem pro všechny ženy jako manželka a milenka...ale vlastně i matka.... „Jen“ to na mě udělalo tak silný dojem, že jsem si uvědomila, že to všechno je trochu jinak, než se píše, a že vlastně hledáme vzor pro ženu, ten jsme sice našli (Panna Marie), ale vzor ženy - milinky a manželky nám zatím uniká mezi prsty a je ukrytý někde mezi řádky... Alena Z.

• Vážené Agape, včera som pošou dostala nový Občasník. Musím sa priznať, že poobede som už nič neurobila, pustila som sa do čítania a doslova som ho „zhltnú“. Veľmi som sa naň tešila. Aj som si pri ňom poplakala, lebo ak sa ma dotkne niečo hlboko duchovné, prejavuje sa to u mňa slzami. Články sú úžasné, poučné, dávajú veľa podnetov na zamyslenie. Nesmierne rada sa vraciam aj k minulým číslam. Mnohokrát sa moje skúsenosti a poznatky z duchovnej cesty zhodujú s tým, čo píšete iní čitatelia, aj keď na svoj príspevok do Občasnika si netrúfam. Som Vám hlboko vďačná za Vašu prácu, knihy, analýzy, rady, konzultácie, lebo nám pomáhate stať sa vlastnými silami lepšími, múdrejšími a duchovnejšími. S úctou Dana G.

Reakce na minulý Občasník

• Vážený pane Staňku, dnes jsem obdržel z Agape Občasník. Ke svému úžasu jsem zjistil takovou nehoráznost, že považuji za nutné se vůči ní ohradit. K tomu abyste pochopil, oč jde, je vhodné ještě dříve říci několik slov k tomu, jak já vás vnímám.

Jste tím, kdo bez problémů může odečítat věci a události z reflexní plochy hmotného vesmíru (první stupeň akaši). Tam jsou zapsány věci, jež proběhly a jsou vázány do dějinných celků Země. Tato rovina nemá nic společného s událostmi, jež přijdou.

Velmi problematicky vnímáte události druhé roviny akaši. To znamená události z astrality, jež obsahují potenciály k případným řešením v zemském prostoru. Tady se dopouštíte až fatálních omylů a chyb. Vůbec nejste schopni odčítání ze třetí roviny akaši, která předznamenává kódy (vědomé informace) pro výběr dějů, jež mají oslovit budoucí dění na této Zemi.

Z uvedeného plyne Váš velmi dobrý postřeh a závěry k událostem, jež se staly. Přestože i tady v několika případech ujdíte, a to zřejmě pod vlivem nepochopení svého skutečného vzhledu, dá se říci, že je to skoro dobré. Lidí vašeho typu je hodně. Jen nepatrná část z nich je ale angažována tak, aby byla známa veřejnosti.

Vaše přínosy ve smyslu dějin jsou proto velmi cenné. Bohužel jste si zřejmě vůbec neuvědomil svá omezení, a tak se snažíte promlouvat i k člověku současnosti. Tady jde ale o fatální selhání. Vůbec Vám nedochází, jak a kam směřuje vývoj a co to vlastně člověk představuje.

Nehodlám se o tom tady rozepisovat, neboť člověk Vašeho typu, jež je tak silně osloven EGEM jako Vy, není schopen naslouchání. Přesto zde uvedu jen jako příklad možná řešení a jako ukázkou pak Vaše naprosté nesmysly, pokud jde o hodnocení situace současnosti a nejbližší budoucnosti.

Protože i věda již dospěla k řešení, že základem Universa je vědomá informace (viz práce Šipova a dalších popředních fyziků), je logické, že dojde k dalším změnám v prostoru Země ve smyslu Vědomých informačních bloků, jež budou představovat další zlom v chápání a předevisím v uchopování dějů provázejících člověka. Víím, že tyto věci jsou pro Vás málo pochopitelné, ale k tomu, abyste alespoň v náznaku pochopil, oč jde, je nutné se seznámit s uvedeným novým paradigmatem světa, jež je platný již téměř 15 let. Bez skutečného vniknutí svého myšlenkového potenciálu pod povrch přizemních hmotných projevů zde nemáte šanci uspět. To bude ve Vašem případě asi největší problém.

Zůstal jste viset na tom, co znáte. To je dneska už pasé. Podvědomě se bráníte pokroku a evoluci, a proto přicházíte s naprostou nesmyslným tvrzením o tom, co by člověk měl či neměl dělat. Že mu ukazujete cestu do pekel, nenahlížíte.

Abych Vám ukázal Váš zvrácený postoj, budu konkrétní. Váš článek před volbami o tom, že by lidé měli podpořit KDU-ČSL, je jedním z příkladů. Tato strana, pokud vůbec se o straně dá mluvit, je všechno možné jenom ne křesťanskou stranou. Lidé v ní se zaprodali mamonu, moci a postavení. S pokorou a skutečným křesťanstvím toto hnutí lidí „nového Boha - MAMONU“ nemá nic společného. Každý soudný člověk to musí vnímat. Co vy? Vy to nevidíte? Nebo jste slepý?

Tento Váš postoj by mi nestál za to, abych na to reagoval. Je sice chybný a odsouzení hodný. Takových ale je. To proč **reaguji, je Váš článek v posledním Občasníku o Straně Zdravého Rozumu**. Aniž tušíte, o koho a o co se jedná, zaujímáte postoje, jež nelze hodnotit jinak, nežli jako totální zvrácenost.

Na rozdíl od Vás jsme se pokusili o skutečnou akci lidské solidarity, moudrosti a vzdoru proti teroru, násilí a zvlí. Jsme skupina lidí, kteří propagují lásku, moudrost a skutečné lidské hodnoty. Pan Hannig nám nabídnul možnost kandidovat pod křídly jeho „strany“, jež je tvořena v podstatě pouze jím samotným. Protože jsme neměli šanci v tomto nedemokratickém systému utvořit v reálném čase svou stranu, jeho výzvu jsme přijali. Všechny kandidátky byly obsazeny na volitelných místech především námi. Vy jste se ani nenamáhal si přečíst program, jež je tak úžasný, že to nemá obdobu. Požadujeme skutečnou demokracii. Požadujeme změnu školství ve smyslu skutečného školství, a nikoliv zrůdnosti, jež je u nás zavedena. Změnu v systému zdravotnictví, včetně ověřitelných léčitelů, homeopatů i čínských zdravotních přístupů. To co považujeme za nezbytné, je trestní odpovědnost poslanců a soudců. Změnu volebního systému tak, aby zde byl přímo lidmi volen starosta, hejtman a prezident. Parlamentní volby by musely dostat zcela nový kabát, v němž by uspěli pouze moudří lidé (viz Emoční Inteligence). Pochopitelně zavedení nové občanské ústavy včetně zrušení všech nesmyslů (poslanecká imunita). Máme vypracované ekonomické systémy, jež zcela paralyzují korupci a mnohé jiné.

To vše vyvolalo na politické scéně bouři, která pochopitelně byla pro normálního smrtelníka utajena, ale o její razanci svědčí i perzekuce nás ostatních, včetně zatčení našeho popředního kandidáta pana Fialy. Nehorázně lži kolem jeho zatčení vyvolaly bouři nevole, a s pohrůzkou obrácení se na ambasády evropských zemí mu nakonec prezident udělil milost. Pochopitelně toho bylo mnohem více. Pochopitelně mnozí z nás přišli o veškerý majetek.

Pak vystoupíte Vy a naprosto nehorázným způsobem nám přičítáte věci, které jsou lživé od samého počátku. Že jste to nevěděl? Opět nesmysl. Soudný člověk, jež nezná okolnosti, nebude nikdy soudit. Už vůbec ne podle kabátu, ale vždy podle skutků bude rozhodovat o tom či onom.

Jen idiot může podle názvu zhodnotit činnost toho či onoho, aniž přihlédně ke skutkům, aniž přihlédně k idejím (programu), je ochoten zatratit dotyčného a udělat z něj kohosi. Ne každý prohlédne vše. Tvářit se jako všemohl a vševěd a neznat spoustu věcí, a ty zakrývat lží, je velmi nešťastné. Pravda, moudrost a láska nakonec zvítězí. Jsem rád, že patřím k lidem, jež se o to alespoň snaží. A co vy?

Nečekám na Vaši odpověď, ani s vámi nehodlám polemizovat. Antonín MAREŠ, mares@picabo.cz

Níže uvedené řádky pana Staňka nejsou konkrétní odpovědi p. Marešovi, neboť ten by ji určitě nepřijal a zřejmě by nám napsal jako další reakci asi ještě něco ostřejšího. Přesto považujeme za vhodné, aby se k tomu p. Staňk vyjádřil, neboť řada našich čtenářů by byla určitě zvědavá na jeho názor.

• **Názor na Stranu zdravého rozumu** jsme úmyslně otiskli až po volbách, abychom neovlivňovali výsledek. Již její název je protimluv neboli kulatý čtvereček. Politika není otázku zdravého rozumu, ale peněz a společenských proudů, vznikajících a uhasínajících ve společnosti. „Geniální“ programy nikdo nečte, proto není možné založit stranu tak, že se seje několik, dle vlastních názorů geniálních lidí v hostinci, a stranu založí. Označení „zdravý“ (rozum) znamená reálný.

Co bylo „zdravého“ (reálného) na počínání lidí, kteří neměli ani horu peněz a nevěděli, že po takovém činu okamžitě vyvolají zájem různých organizací typu „bis, cis a dis“ včetně toho, že prověří kandidáty? Podle toho to také dopadlo. Strana zdravého rozumu dostala v celém státě podle ohlášených výsledků 380 hlasů, což bylo jen o pár hlasů více, než bylo kandidátů na listcích. Nevylili je tedy ani všichni členové rodin (!), pouze několik babiček v domovech důchodců, které si pro dioptrie zřejmě spletly číslo kandidátky.

Pokud se týká mého vnímání víceúrovňových dějů ve stvoření, i to, co píše p. Mareš, může být pravda. To vyjeví čas. Totéž kdysi psal o mém vnímání při agitování kontaktérů jistý Ivo Benda. Prý má dvanáct čaker místo sedmi jako u obyčejných lidí, a že tou dvanáctou je spojen se štábem ufounů ve vesmíru. A že se stěhuje na Plejády. Pak se ukázalo, že se tak jmenuje jedno oddělení v blázinci. I v případě vnímání „třetí roviny akašič“ čas ukáže, jestli „vnímající“ nehledí do nebe, při čemž si nevšimne chybějícího deku na fekální jímce a rozhodně tam nevkročí. Pozor, jako při jízdě autem také platí, co ve hmotě (rozumem) neubrzdíš, neukecáš!!!

Pokud se týká toho „nepřihlížení k idejím a skutkům“, což činí idioti, k tomu se hrdě hlásím. Přihlížím k faktickým výsledkům a hodlám se toho podržet i do budoucnosti, i když do ní nevidím. Podle biblického: po ovoci poznáte je!

Co se týká podpory stran a mého článku „Čechů třetí oko vypíchnuté“ (viz časopis Phoenix,) dovoluji si pozorného čtenáře upozornit, že doporučuji jen nejmenší zlo, a to prozřením povolebního následku volby (volbu KDU.) Je tam uvedeno šest možných následků volby občanů se čtyřmi velmi špatnými následky. K těm špatným narovnáním právě volbami došlo, jak by řekl Švejk. Volby prokázaly, že Češi mají třetí oko stále „vypíchnuté“. (Stále absence duchovnosti.)

Jak by to bylo reálně málo špatné, kdyby bylo možné vytvořit stabilní vládu dvojkoalicí ODS- KDU nebo ČSSD- KDU! (Kvality ideálního stavu vlády strany „zdravého rozumu“ to ovšem dosáhnout nemohlo.) Třeba příště. Na závěr, znovu jako vždy, opakují, že se jedná o můj soukromý názor, který nikomu nevnučují, a ani nepředpokládám, že s ním bude každý souhlasit.

Shodou okolností mi nedávno přišel dopisem dotaz, **jaký je můj názor na výsledky voleb a vývoj v KDU.** Pokusím se tedy toto téma ještě trochu rozvinout:

Volby podle mě skončily nejhůře, jak mohly. Ze šesti možných výsledků tím nejhůřším: vládou - slepencem tří nestabilních stran. K tomu pat levice a pravice. A to za situace, kdy potřebujeme relativně stabilní a pevnou vládu. Odkazují na kapitulu v knize „Falzifikace a falzifikátoři českých dějin“ „Dva omyly TGM“, kde jako jeden z jeho omylů popisují nevhodné převzetí francouzského parlamentního modelu demokracie, místo amerického prezidentského.

Češi jsou povahou monarchisté, chtějí jasně definovanou hlavu a moc, aby na ni mohli nadávat. Jinak se stanou hašteřícím se davem strániček s viděním nejdále na špičku nosu. A to se děje nyní v parlamentní „žvanírnič“. Je hrozné poslouchat tu argumentaci, tu úroveň myšlení.

Ke stabilitě jsem lehce doporučoval volit středovou KDU s tím, že by tato v koalici tlumila extrémů zprava a zleva, podle toho, kam se nálada davu vrátne. (V demokracii je dav potrestán nebo odměněn tím, koho si zvolí! Konfrontací rozhodnutí vlády s duchovními zákony je následkem božská spravedlnost!) Neduchovní většina si podle svého způsobu myšlení zvolila hašteření a kupčení, a to se nyní děje.

Dále jsem psal a plně se potvrdilo, že věrohodná ve svých programech je jen strana s členstvem. Členstvo hlídá, aby vedení neujelo v kupčení dál, než je únosné pro zevní zdání. Takové strany jsou u nás jen dvě, ČSL a KSČM. Následující vývoj tomu dal plně za pravdu. Paroubek nabídl za koalici KDU velkorysá „koryta“ ve vládě s podmínkou přijetí tiché podpory komunistů. A vedení KDU na možnou

vidinu kývlo. Ale nastala vzpoura řadových členů. (Kde zůstalo tzv. korytářství KDU, které jí tisk roky připisuje?) Členstvu vadí jakákoliv závislost na KSČM.

Je třeba říci proč. Není to v tisku popisované trpění mnoha lidí za komunistů. Nejsou to sociálně inženýrské myšlenky komunistů, ostatně odvozené od křesťanských socialistů. Je to přístup k minulosti, který už by rádo i vedení KSČM změnilo, aby se stalo „salonfěhik“. ALE ČLENSTVO MU TO NEDOVOLÍ. Členové KSČM odmítají označit počínání bývalé KSČ po uchopení moci (1948) za zločinecké a velezrádné, protože by tím sami svůj život za takový označili. Oni byli vykonavatelé režimu. A proč zločinecké? Protože komunisté nedodržovali vlastní deklarované zákony a ústavu! Dostali se k moci volebním podvodem, protože hlasy nechytali v roce 1946 na to, co po uchopení moci dělali. Viděl snad někdo, že by tehdy KSČ ve volební kampani říkala, že zavede kolchozy, znárodní živnostníky, znemožní cestování po světě, znemožní studium dětem intelektuálů, zruší strany a volby a zavede diktaturu? Kolik hlasů by s takovým programem dostali? A respektovali komunisté po únoru ústavu 9. května, když jejich ozbrojené milice přepadly klíčová místa pro fungování moci? A respektovali i jakoukoliv další ústavu, kterou si sami odhlasovali a v ní deklarovaná občanská práva, jako svoboda vyznání, právo na vzdělání, nestranný soud, práva vězňů atd.? A nebyli to komunisté, kteří k regulárnímu přepadení státu o půlnoci 21. srpna 1968 pozvali sovětskou armádu? Na koho a podle jaké platné ústavy je pozvali? A zločinec je přece ten, kdo nerespektuje v tu dobu platný zákon! A velezrádce je ten, kdo nerespektuje v tu dobu platnou ústavu! Tedy Gottwald a jeho hoši a Husák a jeho konzolidátoři byli zločinci a velezrádci! Teprve až toto komunisté zpětně uznají, stanou se věrohodnými v tom, že to nechťejí opakovat. Stanou se silou hodnou dohod!!! Dříve ne.

Ideály jakékoliv, i komunizmu, jsou legitimní. Patří ke svobodě myšlení. Dokonce i jejich zavedení by bylo legitimní, rozhodne-li se pro to skutečně většina. Ale nelze povýšit lež a lstivost pomocí fráze „revoluční taktiky“ na normalitu mezilidského jednání - říkat jedno a chtít ve skutečnosti dělat něco jiného. A ještě se tvářit „revolučně“, mravně atd.

Ale zákaz komunistické strany je také špatný. Byl by to zase propad demokracie. Tedy pro přístup masy komunistů k minulosti, nikoliv pro komunistické ideály, odmítla masa lidí oprávněně spolupráci. Ale vyjevili i tím svou vnitřní krizi, spočívající v úzkoprsosti, lavírování, staromilství. A přitom jejich politická konkurence, liberálové ODS, jsou duchaprázdni, rádoby pokrokářští, socialisté zase redukcující život společnosti jen na sociálnost, neboli jednostranně hmotářští. Česká politická scéna právě potřebuje stranu umírněně konzervativní, tradicionalistickou, zdůrazňující základní, všem náboženstvím společné duchovní hodnoty! Politický proud, který bude právě etiku vtačovat na všech úrovních do života společnosti. V takovou stranu by se měla KDU zreformovat. A vyzvednout zcela nové tváře a přejít do argumentační ofenzivy! Protože v naší zemi nastane blaze, až hospodářská demokracie se postaví na mravní kořeny antiky a křesťanství. Do té doby podfuk, převlečený za podnikání, bude stíhat podfuk. Zakrývat se to bude žvanírou o ekonomičnosti. J. Staněk

Když už jsme u „veřejného dění“, otiškujeme zde i otevřený dopis B. Polívkové Ministerstvu kultury z května 2006 a poté opět názor p. Staňka.

• Vážený pane ministře, kultura našeho státu je a byla odedávna, dá se říci, celkem na hodně hodnotné přičce žebříčku a Vaší zásluhou se dobře i dále rozvíjí. Přestože se dostanou do rukou lidem i kusy bezcenné, můžeme dokonce dojít až k dílům pobuřujícím a hanobícím.

Jedním z takových děl je i kniha, která se dlouho prodávala na pultech našich knihkupectví, podle které byl i natočen film. Jedná se o bestseller D. Browna „Šifra Mistra Leonarda“, který je, jak se v knize uvádí, velmi úspěšným, ale i strhujícím. Jsou na světě lidé, kteří se dají strhnout falešnými senzacemi podněcujícími u nich zvědavost, napětí, zážitky, ale i touhu po nových informacích, neboť to je v jejich životě uspokojuje, a „hodnoty“ hledají v tom, kde právě nejsou.

Je ale jistá hranice, která by se neměla překročit, a to je hranice mezi nebem a zemí, mezi ateismem a církví, mezi vírou a bezbožností. Nechceme jít do detailů ani sáhnout ke kritice, chceme se jen postavit za hodnoty, které jsou v daném díle špiněny, zneužívány k zábavě a zesměšňovány, dá se říci až překrucovány a udávány bez citu a existujících podkladů, které autor zcela ignoruje, ba dokonce mluví o tom, že neexistovaly a neexistují.

Kristus a celá církev nejsou dílem náhody, nejsou jakousi pohádkou pro děti, je to učení, které jediné setrvalo po tisíciletí beze změn a jímž žijí milióny vzdělaných i negramotných lidí po celém světě.

Nejde tu jen o to, abychom vystoupili proti takové ohavnosti, jako je toto dílo, ale je to urážka i nás všech, kteří se ke Kristu hlásíme, kteří věříme v Jeho život, v Jeho učení i v Jeho poselství pro dnešního člověka, přinášející pokoj a klid do srdcí každého, kdo s ním chce dobrovolně žít.

I když se nám nelíbí, co přichází k nám formou psanou nebo zfilmovanou, nemůžeme nic dělat, jen alespoň takto Vám sdělit náš jasný nesouhlas s tímto nebezpečím, které podlamuje kořeny církve a zesměšňuje i každého z nás, kteří přicházejí do kostela s úctou, nadějí a vírou. Nevidíme zde pouze jen jednotlivé výroky, které podkopávají to nejzákladnější v celé církvi, ničící jak samotnou církev, tak i její zástupce, vidíme zde velkou nenávist a touhu dovolit si sáhnout na ideologii věřících lidí, na ideologii, která ukazuje světu to nejlepší, podle čeho by se mělo denně žít a co by přineslo lidem změnu k lepšímu. Přesto přezevšechno zůstanou zřejmě kniha a film před zraky žádostivých čtenářů a diváků a bude tupena pravda.

Jsmo Vám i nadále velkými příznivci ve Vaší jistě náročné, ale krásné práci i Vašimi zastánci celého kulturního dění, ale i lidmi přejícími Vám hodně zdraví, sil a nekompromisnosti ve Vašem úřadě.

S vírou a úctou k hodnotám všech dávných pramenů a s přátelským pozdravem za všechny podepsané Blanka Polívková, Praha

• Zásadně nesouhlasím s podpisovou akcí za zákaz jakékoliv knihy a filmu. Škod, které napáchaly církevní zákazy a inkvizice, bylo již dost. Knihu jsem přečetl a žádnou hrozbu křesťanství jsem tam nenalezl. Moje víra stojí na citění toho, co říká Ježíš v oficiálních i neoficiálních evangeliích. To cítím jako zákony dokonalého duchovního světa, dimenze Boha. Proto mu věřím, ne kvůli domnělým nebo možná překrouceným či nepochopeným divům, které jeho život doprovázely.

Dále stojí na stálém citění boží přítomnosti a stálé osobní Ježíšově pomoci, které se říká gnóze. Tu kdysi lidé s černou nitkou, kteří vnikli do církve, prohlásili za herezi, ač byla hlubším poznáním křesťanského poselství. (Dnes se tato karma vrací církvi v neschopnosti čelit nesprávným interpretacím všeho druhu včetně „šifry“.) Pevná víra nestojí na zevních epických vyprávěních, často pověrách, ani na usnesených konciliích, (které jsou nálezky lidskými, nikoliv božími), jako je tomu u pisatelky.

Právě jsem dočetl druhou Brownovu knihu: „Andělé a démoni“. Chtěl jsem vědět, co se v Americe může stát bestsellerem. A byl jsem opět zklamán. Je to styl morzakordu (mord za korunu), postavený tak jako „Šifra“ na dvou nebo třech skutečně sporných společenských nebo historických jevech, zabalený do formy thrilleru. Autor nepochopil podstatu zvěsti evangelia a smutnější je to, že to nepochopili ani jeho nadšení čtenáři. Možná ani organizátoři podpisových akcí.

Copak je možné vyřknutými pochybnostmi porazit Pravdu? Cožpak nebylo řečeno (Gamaliel), že co je od lidí, padne časem tak jak tak. Ale co je od Boha, bude trvat, ať by proti tomu dělal kdo chtěl co by chtěl. Tak o jaký pokoj v duši se bojí Blanka Polívková? Stojí její pokoj na vycitování Boha, nebo je její víra její vlastní představou? A chce zákaz jiných interpretací. A nezakázal zákazy jiných interpretací svého poselství osobně Ježíš v evangeliu, když apoštolům, kteří mu žalují, že jiní, kteří s nimi nechodí, vyhání demony a léčí jeho jménem, říká: „Nebraňte jim!“

Mně jiná interpretace zásadně nevádí! **A urážka Boha a Ježíše? Může mravenec urazit člověka? Je to rozdíl kategorií.** Kniha jako nebezpečí, které podlamuje kořeny církve? „Ježíšmarjá“ na čem církev stojí, když ji podlamuje na kasu psaný blábol! To mi připomíná konec „rozvinuté výstavby komunizmu“, kdy „lidové zřízení“ podlamoval pamflet „Několik vět“. Tehdy jsem autenticky řekl, (a už ani nestačil „mít potíže“): „To to jde s tím socialismem nějak z kopce. Nejprve podlamovalo lidové zřízení Dva tisíce slov, nyní Několik vět. Když to tak půjde dál, padne beze slova!“ Ke kterémuž narovnání došlo! J. Staněk

Výklady snů

Po otištění některých snů a jejich výkladů v minulých číslech Občasníku se ozvaly názory, aby výklad snů nebyl uveřejňován, že je to soukromá věc a že zbytečně zaplňuje strany Občasníku. Je to do jisté míry pravda, ale já je vykládám úmyslně tak, aby se jejich soustavným čtením čtenáři sami naučili snům rozumět a vykládat si je. Neboli **jedná se o skrytou školu výkladu**, která umožní těm, kteří mají vysokou míru schopnosti abstrakce, pochopit analogičnost snů a reálných událostí. (Např. v jednom z dopisů se mimo jiné píše: „Pane Staňku, jsem velmi ráda, že mně i jiným pomáháte vyložit naše sny, přesto to musí být pro Vás vyčerpávající a časově náročné. Nepřemýšlel jste o vydání snáře? Víím, že všechny věci ve snu se navzájem prolínají, ale jak jinak si má laik své sny vysvětlit? Nebyla by Vaše nová kniha malou (nebo snad velkou?) pomocí pro nás všechny?“)

Přirozeně otiskujeme jen ty zajímavější, resp. ty, které by mohly být pro ostatní podnětné a podle kterých by se čtenář mohl sám pomalu naučit svým vlastním snům rozumět. Často jsou sny „poselstvím z jiného světa“, kterým je dobré rozumět. J. Staněk

• Sen č. 1: *Před třemi měsíci se mi blokla levá strana krční páteře. Za měsíc ve snu mně bylo řečeno, že mi sedí na lopatkách dva vlci, a proto mám problémy. Později jsem byla ve snu ve větší místnosti. Byli tam muži a ženy do 30 let. Viděla jsem tam známého dál v pokoji. Chtěla jsem k němu jít, ale ozval se křik, že se ten známý proměnil v medvěda a roztrhal jednu dívku. Probudil mě budík.*

Výklad: Zvířata jsou ve snu obvykle symboly přírodních sil. Proto dva vlci na lopatkách signalizují usazení negativní energie (blok) v auře. Místo umístění na krční páteři signalizuje blok energií mezi srdcem a hlavou neboli rozumem a citem. Příčinu ukazuje další sen. Je to vztah k onomu muži, ke kterému jste chtěla jít, ale kterého známi pomluvili, že uškodil nějaké ženě.

Ale také může být výklad, že onen křik je křik vašeho podvědomí, (anebo vašeho vedení z „druhé strany“), které vás varuje, že by kontakty s ním poškodily vás. Ve vztahu k němu se „perou“ ono srdce a hlava, odtud ten blok. Nevybaví-li se vám jeho identita, je to ten, na kterého myslíte a je ve vašem okolí. Ambivalentní vztah k němu je původcem zablokovaného krku.

• Sen č. 2: *Vážený pane Staňku, chtěla bych Vám velmi poděkovat za knihu Falzifikace a falzifikátoři českých dějin, kterou jsem již několikrát přečetla. Nejsem dobrým znalcem historie, ve škole mě dějepis vůbec nebyl (že by podvědomé vycitování zfalšovaných dějin?), za to nyní, co držím v rukou Vaši knihu, mě minulost naší země nedá spát!!!*

Ovšem spát mi nedal ani sen (noční můra) z mého dětství. Prosim o jeho výklad. Budu velmi stručná, protože jediné, co si pamatuji, je, jak noc co noc se blížil obrovský velký kámen k malému nehybnému a pak následoval náraz a třesk. Vždy jsem „výsledek“ věděla předem. Byl to hrůzostrašný sen, obzvláště pro 6ti-leté dítě. Ale nedávno jsem měla sen zcela jiný. Byla jsem těhotná, ačkoli ve skutečnosti jsem svobodná a bezdětná. Pamatuji si, jak stojím u okna, držím si už pěkně velké břicho a vyhlížím manžela. Stála jsem tam tak a měla sklíčovající pocit, že se ještě nevrací. Těhotenství mě ve snu vyvedlo z míry jen z hlediska, že ve skutečnosti těhotná nejsem, ale jinak jsem ho přijala se vším všudy.

Výklad: První sen z dětství je zřejmě vzpomínka na smrt v minulém životě, kdy se na Vás zřítla skála, nebo jste se z ní zřítla. Poslední děsivý záznam zůstal uložen v duši a v novém životě se evokuje ve snu jako reakce na strach z úrazu. Druhý sen o těhotenství signalizuje touhu Vašeho podvědomí po dítěti. Vyhlížíte manžela, (ač jste svobodná), prozrazuje Vaši touhu po klasickém manželství. Mrzí vás, že ještě není, že jste ještě ten pravý vztah nenašla. Kdyby situace trvala více let, zobrazila by se na Vašem těle ve formě benigního myomu dělohy.

Sen č. 3: *Stála som na terase rodičovskej chalupy, tvárou k východu slnka, ktoré akurát vychádzalo, veľmi smutná, zúfalá, bezmocná. Keď ma slnko osvietilo, inštinktívne som otočila v prapažení dlane smerom k slnku a mierne som ich zdvihla. V tom okamihu sa slnko zmenilo na tvár Ježíša. V sekunde som videla z neba priletieť malú zlatú loptu, ktorá veľmi silno žiarila a letela priamo na mňa, prišla k mojej ľavej ruke, vošla do tela, prebehla cez srdce, vyšla pravou rukou a vyletela na oblohu. Ostalo mi teplo, príjemne, cítila som úľavu, vďaka a lásku, tvár sa usmiala a zmenila na slnko.*

Výklad: Cítíte se mezi lidmi, i v rodině, velmi osamělá. Nemůžete nalézt pravou vnitřní komunikaci s nimi pro jejich duchaprázdnost. Vaše osobní vedení vám tedy pomohlo transcendentní zážitkem, který Vám oživil onu zlatou nitku do srdce. Ukázalo Vám kosmický princip Krista (tvář Ježíše ve slunci neboli onom žlutém světle umírajících), nechalo jej vámi projet a oživit spojení. Odtud ony pocity úlevy, vděku a lásky. Prostě jste pocítila pravdivost onoho: „Já jsem s vámi do konce světa.“

Sen č. 4: *Ja a rodinný priateľ sme mali previesť veľa ľudí cez most, most bol pekný široký, dláždený kameňom, mierne oblúkový. Ľudia vedeli, že majú prejsť cez ten most a že času je málo. Malo niečo prísť. Niečo čo nebolo zlúčiteľné so životom. Ľudia prechádzali v prvej fáze rýchlo, s radosťou. Voda pod mostom bola čistá, tiekla rýchlo a bolo jej veľa. Za nejaký čas sa zmenilo „ovzdušie“, ostalo také zvláštne svetlo, ako keď si zapneme doma horské slnko, je také studené, aj napriek tomu že vás rýchlo spáli. Všetko sa zrýchľilo, ale títo ľudia nevládali, prechádzali pomaly. Pomáhali sme im na ten most, podopierali ich. Začínala panika, že nestihnú prejsť. Voda bola ešte čistá, ale jej bolo veľmi málo. V druhej fáze som počula zvuk na vysokej frekvencii. Nastalo ticho, nebolo počuť nič len ten zvuk. Niektorí ľudia vykročili rýchlejšie, niektorí spomalili, ale boli aj takí ktorí sa nám rozsypali pred očami, ako keď rozbijete kryštál, a aj tá hrba čo z nich ostala, sa hneď odparila. Ľudia veľmi rýchlo zostarli. Niektorí nedošli ani do polovice mosta.*

Na druhú stranu sa ponáhlal aj môj partner. Kričali sme na neho, nech nás počká, ale on len že nemôže a že sa musí ponáhľať. Aj vykročil priamo a rýchlo, predbiehal všetkých, ostarol.

My sme ďalej pomáhali tým, ktorí to potrebovali. Výška frekvencie zvuku sa zvyšovala, až dosiahla bod, ktorý spôsobil, že všetko živé sa začalo vyparovať. Doslova všetko mizlo. Most ostal celý, voda sa vyparila. To sme už aj my vyšli na most, aby sme prešli na druhú stranu, odchádzali sme medzi poslednými. Úlohu sme splnili. Nezostarli sme ani sme nepocítovali slabosť. Tešili sme sa na druhú stranu a povzbudzovali ostatných. Niektorí na tej ceste veľmi zostarli a boli unavení. Niekde tesne za polovicou mosta sme dobehli môjho partnera, išiel veľmi pomaly, čo nás dost prekvapilo, a ostatní ho ešte predbiehali. Keď som sa na neho pozrela, zostarol pred očami za pár sekúnd tak, že som ho musela podopierať. Nevyparil sa, spolu sme pokračovali v ceste.

Výklad: Máte zde posláni pomáhat lidem k přechodu od živočišnosti k duchovnosti. (Most - cesta k zrození z ducha.) Času je málo, tlačí přírodní síly a změna záření slunce, které provedou očistění Země od „těla“. Změna ovzduší a horské slunce je změna záření slunce. Málo čisté vody pod mostem je málo nezávadné vody, ostatní je otrávená rozvinutou výstavbou materialistické spotřební společnosti. Panika, nemoci, zrychlené stárnutí. Zrychlení času. Někteří lidé se obracejí k duchovnu, jiní se rozsypávají neboli mění v prach, odcházejí do duchovního nebytí. Vašeho partnera zachvátilo sobectví a touha po sebezáchraně. Rychle běžel na druhou stranu, předbíhal, ale za to ho zasáhlo záření a zestárnul. Nevzal na vědomí šifru světové proměny - Armagedon. Arma-zbraň, egu, non-ne. Neboli vzdát se ega je zbraní, obranou. Vy jste zůstali obětivi, pomáhali do posledka. Duch oživoval vaše těla, proto jste nestárli a necítili únavu. Nakonec Vaše pomoc pomohla přejít i partnerovi.

Sen č. 5: *Bola som zatvorená v niečom, čo pôsobilo ako zlo. Videla som cez otvor očí náš dom. Bol to prízemný dom s pekným dvorom, na ktorom sa hrali moje dve malé deti, okolo pobehovali dva psi. Približovali sme sa. Cítila som, že „zlo“ chce napadnúť náš dom. Zrazu som bola pred domom. Dnu boli tri miestnosti za sebou. V strednej spali pod baldachýnom moje deti. Dom mal veľké okná, ktorými svietilo dnu slnko. Vrela som môjmu priateľovi, že nám hrozí nebezpečenstvo. Poslal ma zamknúť dvere v tretej miestnosti, ja som mala kľúč. Zamkla som. Vedela som, že stadiaľ nám nehrozí nebezpečie. Boli to dvere na západnú stranu. Cítila som, že „zlo“ sa približuje a chce vojsť dverami z východu. Môj partner sa rozhodol odísť von tými dverami a kázal mi zamknúť dvere z vnútra. Veľmi ma prekvapilo, že odchádza od nás a necháva nás samých, nechápala som, prečo mam ja zamknúť dvere, ale poslúchla som ho. Iba som sa spýtala, ako budem vedieť, že za dverami je on, keď sa vráti. Povedal, že prezvoní na mobil, čo bolo veľmi čudné, pretože celý dej sna sa odohrával v čase, v ktorom neboli žiadne telefóny. Ostala som sama, deti spali. Prišiel náš kamarát pomôcť mi. Zbalila som pár vecí. Chcel nás odviesť z domu. Pomaly sa zvečerievalo. Pred nami bola cesta cez les. Vyšli sme z domu, ale už bola tma, kamarát skonštatoval, že s dvomi malými deťmi nestihneme prejsť cez les za vidna, tak nás vrátil spať do domu. Veľmi sa o nás bál, bol starostlivý, čudovala som sa, že je taký nedôveryčivý, ale cítila som, že má pravdu, zlo som už necítila v našej blízkosti, a tak som sa vrátila domov aj s deťmi.*

Výklad: To, v čem jste zavřená, co působí jako zlo, je zřejmě partnerství a domácnost. Zevně na něj působí duch společnosti. Své obavy příteli sdělujete, ale on je vidí jinde, než je. (Poslal vás zamknout ze strany, z níž vám nebezpečí nehrozí.) Partner V vás opustil a nechal samotné. Šel hledat řešení v „technice“, ve které není. (Dorozumívání mobilem.) Proto se nevrátil. Vyšla jste se sama na cestu do lesa, neboli hledat řešení. Ale nemohla jste to zvládnout. Objevil se kamarád, který Vás vrátil zpět do domu, neboli Vám vrátil klid a rovnováhu v duši. Kamarád je skutečný nebo neviditelný pomocník, který Vám duchovně pomůže. Tedy nikoliv partner, který není sice negativní, ale je „na techniku“ a sobecký, jak je Vám napovídáno v předchozím snu o přechodu přes most. Dostane se Vám mimořádné duchovní pomoci.

Sen č.6: *Byla jsem v domě, kde byl sál a předsálí a měla se tam konat veřejná diskuse se slavnými historickými osobnostmi (z nichž si pamatuji jen T.G. Masaryka, B. Němcovou a J. Husa, ale bylo jich tam hodně). Velmi jsem se na to těšila a neustále jsem přebíhala mezi sálem a předsálím, kde čekaly ony historické osobnosti. Náhle začaly vcházet do sálu. Vzápětí však se vracely zpět do předsálí a zklamaneč konstatovaly, že pro nezám a malou účast se diskuse nekoná. Jan Hus nemohl pochopit, že to nikoho nezajímá, a byl současnou generací opravdu rozčarovaný a bylo mu to líto, jakož i ostatním. Také jsem byla smutná, protože jsem chtěla slyšet, co budou říkat, a chtěla jsem s nimi mluvit. Sen by mohl svědčit o nezájmu lidí o naše významné osobnosti a jejich duchovní odkaz, ale na druhou stranu v soutěži o největšího Čecha se na prvních deseti místech umístily právě takové osobnosti, takže tak nevděční vůči dědictví našich duchovních předků snad nejsme.*

Výklad: Váš výklad je správný, dav konzumentů nemá zájem. Ale dav není národ. Existuje jeho duchovní jádro, které zájem má. Sen svědčí o tom, že se pouze pohybujete v duchaprázdném davu, dokonce Vás jmenování ve snu upozorňují! Najděte si lepší společnost, kterou bude to, co Vás, také zajímat. Takových lidí je hodně. Vytvořte okruh pozitivní deviance, deviance které „nejen chutná“!!! Jmenování Vás k tomu snem vyzývají!

Otázky a odpovědi

Do této rubriky nám chodí relativně hodně dopisů, které však neotiskujeme úplně všechny. Občas nám totiž přichází dopisy, v nich jsou tak složité otázky, že je nedovedu odpovědět. Odpověď či řešení naznačených problémů tedy neznám. Často čekám, že mě časem něco napadne, ale většinou nenapadne. Psát je bez názoru považuji za ztrátu času, proto otázky a dopisy, které nejsou odpovídány, jsou ty, na které odpověď já, ani mí kolegové v Agape, neznáme. Omlouváme se proto těmto dopisovatelům! J. Staněk

• *Otázka: V jednom z Občasníků uvádíte názor Swedenborga na spojení duší v manželství, že jsou k sobě od počátku stvořeni a hledají se. S žádnou jinou nelze vytvořit dokonalý sňatek, než s předurčenou. Ale Abdrushin píše, že ke každému člověku patří doplňující duše, ale ne na základě předchozího rozštěpení. Doplňující duše je ta, co se k ní hodí, která rozvinula své schopnosti, která druhá duše nechala v sobě dřímát. Domnívám se, že tím jasně vyjadřuje skutečnost. Zajímalo by mě, jaký je Váš osobní názor.*

Odpověď: Domnívám se, že v reálné situaci má Abdrushin pravdu. V situaci vývoje ducha mnoha inkarnacemi si nepochybně doplňující duše pomáhají. Nevidím tak daleko, a tak nemohu ani vyloučit, že pravdu má i Swedenborg, kterému to ukazoval anděl. Totiž že přece jenom ta jedna je ta pravá, původně od Boha určená. Nemyslím, že by si až tak protřečlili. Abdrushin je praktický a konkrétní. J. Staněk

• *Otázka: Pane Staňku, v jedné ze svých přednášek jste vzpomněl, že Flora (rostlinné máslo) snižuje cholesterol. Která to je? Je její konzumace prospěšnější pro lidský organizmus než máslo?*

Odpověď: Pozor, je to pouze ta Flora pro aktiv, ta drahá s přísadami rostlinných extraktů. Proto stojí 250 g 60 až 70 Kč.

Co se týká druhé části dotazu, je otázka, jaké máslo máte na mysli. Já si pamatuji ještě máslo z našich pasených a spokojených krav. To bylo v létě plně nedostatkových v tuku rozpustných vitamínů A,D,E. A také cholesterolu, který se tehdy neutralizoval pohybem. Dnešní máslo od krav z rozvinuté výstavby produktivity, chuťově sice výborné, vitamíny neobsahuje, zato cholesterol a v tuku rozpustné zbytky pesticidů (PCB, HCH atd.) ano. Konzumujeme jej hodně v mléčných výrobcích tak jak tak, takže jeho náhrada pokrmovými tuky při mazání chleba je zdravější. Ale umírněné používání másla zase není žádnou katastrofou. J. Staněk

• *Otázka: Z dopisu: Chci se zeptat na porody. Všechny tři moje děti měly větší či menší „zádrhel“. Nejstarší dceři se nechtělo chvíli ven, druhá se zas chtěla narodit rychle. A syn měl omotanou šňůru kolem krku. Je moudré se k těmto prožitkům vrátit a pokusit se o vyladění?*

Odpověď: Tyto potíže signalizují určité duchovní potíže v době těhotenství. Buď jistou duševní přecitlivělost, nebo nedostatek vnitřní jistoty neboli ochrany z víry. V prvním případě strach z nevládnutí příchodního mateřství, v druhém případě panikaření. U syna nervozita, přenesená do nevědomých sil, řídicích porod a pohyby plodu. Vracet se je podle mne zbytečné. Duchovní růst zahradí i minulé samočinně. Je to ono: „Usilujte nejprve o království nebeské (ducha) a ostatní vám bude přidáno!“ J. Staněk

• *Otázka: Pan Janča viděl hlavní příčinu křečí v nedostatku hořčíku, i lékaři to připouštěli. Ale k analýze vlasů z laboratoře v Černošicích se nedokázali vyjádřit. Kde jste si nechali dělat analýzu vlasů Vy?*

Odpověď: V Polsku přes autorizované odběratele vzorků. Vidět příčinu křečí v nedostatku hořčíku (Mg) je materialistický pohled na život. (Mechanicko-chemický.) Hlubší je otázka, proč je toho hořčíku méně, když ostatní při stejném příjmu jej mají dostatek? A proč se množství Mg v organizmu nezvyšší, dodá-li se stravou. Jednoduše proto, že se nevstřebává. A k tomu jsou nejméně dva důvody. Buď je v potravě příliš mnoho antagonistů jeho vstřebávání, hlavně sodíku, nebo jej tělo pro jistý druh duševních vibrací vstřebat nedovede. Knih o vztazích minerálů a duševních stavů je několik, ale bohužel si nevzpomenu na jejich přesné názvy. Zkrátka, nedostatek hořčíku ve vlnách či nízká hladina v krvi ještě neznamená jeho nedostatek v potravě. A dál by musela následovat dost tlustá kniha. J. Staněk

• *Otázka: Prosím o vzhled, jaký duchovní význam má objevení se zvířete albína.*

Odpověď: Myslím, že žádný. Podle mě se jedná o nahodilou genetickou poruchu, která se vyskytuje v přírodě u všeho živého a je jednou z okolností přizpůsobování druhů životním podmínkám. Zvířata nejsou duchovní dimenze. J. Staněk

• *Otázka: Jak se stavíte k americké raketové základně?*

Odpověď: Ambivalentně, tj. pro i proti. Podle zpřesněných okolností mohou převážít ty či ony argumenty. Pro svědčí např. to, že se nejedná o raketovou, ale protiraketovou obrannou základnu. A protože pro moudré je historie učitelkou života, víme, že tajně vybudovaný radarový systém zachránil v bitvě o Anglii výsledek 2. světové války. Čtyřikrát slabší letectvo odolalo Luftwaffe jen díky dokonalějšímu zjišťování. A o magory a teroristy Hitlerova typu není ve světě nouze a bude jich přibývat, tak jako kvality jejich výzbroje.

Druhé „pro“ je argument, že proti jejich zřízení nejhlasilěji protestují normalizátoři, kteří na naše území dovezli útočné sovětské atomové rakety, namířené na záp. Evropu. Řídím se totiž instinktem, dělat opak než lidé s černou nitkou-normalizátoři. Satan vede prostřednictvím jím řízených lidí, lidí lži, všechny do krize, neštěstí, války. Je vychovatelem neprozřetelných. Často mu asistují anarchisté a tzv. pacifisté nahráváním teroristickým politikům.

Proti výstavbě základny vidím argument v tom, jestli je už nyní skutečně nutná. Jestli to nebezpečí je tak reálné, nebo jde o kšeft zbrojařů. Nejsm si jist. A dále v tom, že američtí vojáci na území cizího státu vždy z důvodu své jiné mentality dělají potíže. Tu znásilnění, tu rvačka, a tak se objeví protiamerické nálady, viz Německo, Japonsko. Že bychom mohli být terč pro teroristy, není argument. Je to myšlení panů Broučků, tentokrát na výletě v 21. století. Myšlení emčéžé, malého českého živočicha. Slušný člověk je přece vždy terč lumpů, a proto se nemá bránit? J. Staněk

• *Otázka: Jaký je Váš názor na vystoupení americké zpěvačky Madonny v Praze a prohlášení kardinála Vlka proti znevažování kříže při jejím vystoupení?*

Odpověď: Již v knize Lásky muže a ženy jsem označil Madonnu za satanskou pro svou roli v interpretaci sexuality. Vlastním příkladem v životě i svými výroky vytěšňuje ze sexuality duchovní prvek. Mimo svůj zpěv, který zde nehodnotím, předvádí (resp. dříve předváděla) sexualitu jako gymnastiku, dobrou pro slasti a vybití pohlavní síly. Prodává davu tělo. Zamlžuje před davem její duchovní rozměr, přidružený přítomností božské tvořivé síly. Ta jí přidává odpovědnost. (Přinejmenším za duši partnera.)

Podezření, že je tlampačem satanských sil, potvrdila provokativním pojmenováním své dcery na Lourdes. Faktickým konáním tím dala najevo, (také cesty do Izraele), že si na náboženskost cení zejména možnost se medializovat, vyrazit z něj popularitu neboli jej přeměnit na prachy. Zkomercializovat jej neboli profláknout jako v Lurdech. Vtisknout do podvědomí davu, že se vlastně o nic jiného než o exhibici a prachy nejedná.

Madonna své posluchače vždy něčím překvapí či šokuje. Na svém posledním turné tentokrát provokuje prostřednictvím dotýkání se náboženských symbolů. Vybírá si bezostyšně takové, které nesou duchovní energii a jejichž výběr vyvolá pozdviž. A to je zneužití non plus ultra, i když je možné, že si to vůbec neuvědomuje. Nyní se dostal na řadu jako prostředek k pozdvižení křesťanský kříž. (Ještě že si nevybrala vystoupení mezi islámci s Mohamedovým turbanem!)

Aby to člověku došlo, krátce vysvětlím, co symbol křesťanského kříže vypovídá. Má každému člověku připomenout, že jeho život na tomto světě je vždy neoddělitelně spojen s utrpením, u někoho dokonce strašným!!! (Viz také Budhovo označení lidského života jako vždy strastného, od narození po smrt.) Často bývá lidský život jedním velkým duševním nebo tělesným utrpením. A s tím by se žertovat nemělo. Speciálním křesťanským poselstvím přidává Ježíš Kristus této realitě lidského života transcendentní smysl neboli náboženský rozměr. Svým konáním ukázal, že vírou a láskou je utrpení života překonatelné!!! A nejen to. Tento přístup k utrpení (ke kříži života) se v okamžiku smrti těla stává znamením vítězství ducha v člověku nad jeho živočišností, a tím je vstupní branou do vyšší dimenze po smrti těla. Udělal z překonání utrpení člověka láskou a vírou bohoslužbu nové éry, nové náboženství, křesťanství, které ukončilo éru konce barbarství. Představil tento přístup k tělesnému utrpení člověka na Zemi jako cestu k převládnutí zákonů ducha nad zákony džungle. (Konec morálního práva silnějšího!) Proto jeho skuteční následovníci si klíčové změny v přístupu k utrpení člověka připomínají znakem kříže. (Ecce homo!)

Překonávání utrpení člověka láskou a vírou v božskou spravedlnost a kompenzaci je duchovní porážkou satana, a leží proto „jeho zaměstnancům“ pěkně v krku. (Bojí se jak čert kříže, říkali předkové s vycitováním.) A tak se snaží jej znevážit či mu dát jiný význam. Třeba vymyšlením megašou typu „Madonna na kříži“. Jenže komerční kalkulatoři udělali esoterickou chybu. Uspořádali takové vystoupení na magickém místě, tj. v Praze. A to může probudit skryté síly. Posledně zde dělal takové lživé megašou soudruh Brežněv s tanky pod názvem „Bratrská pomoc“, a od toho okamžiku se jeho veleříši přestalo jaksi dařit. Potíže růstu se nenápadně změnil v růst potíží. Do 20 let se jeho navěčnočasová říše rozpadla. Také nad Madonnou se může objevit: Mene, tekel, ufaršin! (Jako nad Nabukadonosorem v době jeho největší slávy.) V tomto případě by její konce nebyly asi moc slavné.

Na celé věci je pozoruhodné, jak si tisk všiml, že vystoupení kardinála Vlka proti znevažování kříže mělo v zdánlivě ateistickém a antiklerikálním národě větší ohlas než podobná vystoupení na Západě. Mám možné vysvětlení:

Češi jsou vycitující a intuitivní. Srandičky ano, ale ne dotýkající se toho, co je cítěné jako vyšší princip. Je to pro národ dobré vysvědčení. Ohrazení představitelů církve bylo na místě, i když na druhé straně, jak jsem již v tomto čísle Občasníku na str. 5 uvedl, **božské se urazit nedá**, a zakázáním jakékoliv interpretace „náboženského vycitování“ bychom se dostali zpět do období církevní inkvizice. J. Staněk

• *Otázka: ...Chtěl jsem se Vás touto formou zeptat na jednu otázku, která mě trápí. Abrushin ve své knize, která je pro mě skoro vším, píše, že **Lucifer není chtěn, nebo lépe řečeno, že byl poslán, aby nám lidem pomáhal podporující láskou a ne pokušením**. Z Vašich knih pro mě vyplývá, že Lucifer je chtěn tak, jak působí. Nevím, asi tomu špatně rozumím.*

Odpověď: Moje myšlení je zakotveno v antických paradigmatech. Jedním z nich je, že vyskytuje-li se rozpor mezi smysly, „učeními“ a logikou, pravdu má vždy logika!!! Tato poučka je odvozena od paradigmatu, že svět stvořený Bohem je dokonalý, tedy i dokonale logický. Nejeví-li se v něm někomu něco logické, není chyba na straně Stvořitele, ale pozorovatele. Dále od druhého paradigmatu, že nic nemůže existovat a fungovat ve světě bez souhlasu „majitele“. (I dočasný souhlas je souhlas!) A nyní k věci otázkami, na něž si dejte odpověď sám. Sada správných odpovědí vás přivede k přímému zření Pravdy, jediná nesprávná odpověď vás zařadí do nějakého lidského „fan klubu“ (i církve), jejíž představitel „pravdu má“ a ostatní jej za to uctívají.

Je duchovní dimenze (nebe) dokonalá?

Byli Lucifer a jeho „padlí“ andělé dokonalí?

Může vzniknout vzpoutra dokonalosti proti dokonalému a všemocnému?

A dále: Platí Abdrushinem krásně popsané duchovní zákony i pro Abdrushina samotného?

Napsal Abdrushin, že to, co ti vadí na druhém, je tvoje vlastní vada, na druhém viděná?

Soudí Abdrushin, že Luciferův pád je v tom, že nepomáhá lidem v pokroku poznání pomocí lásky, ale jinak?

Nalezl jste, že hlavní vibrací Abdrushinova Poselství lidstvu je láska, nebo přísnost a soud?

Myslíte si, že dokonalost božské spravedlnosti, spočívající v rovnováze trestu a milosti je ve dvou principech: „Nesudte a nebudete souzeni!“ a „Soud náleží jedině Bohu!“ (Je výhradní výsada majitele tohoto světa?)

Nemám žádnou pravomoc komukoliv dávat hotové odpovědi a řešení. Jak správně si otázky kdo odpoví, takovou si vezme mzdu v podobě rozvoje dalšího poznání existujícího stvoření. J. Staněk

• *Otázka: Zisťujeme, že niektorí (mnohí) Slováci nemajú dostatočné informácie o ekonomických vzťahoch Čiech a Slovenska od časov, kedy bola Slovensku poskytnutá finančná pomoc, až po rozdelenie ČSFR. Mohli by ste sa vyjadriť k tejto problematike i k problematike ekonomiky Slovenského štátu v časoch prezidenta Tisa?*

Je k dispozícii nahrávka Vašej prednášky zo Zvolena, kde ste sa zmienil o vzťahoch Čechov a Slovákov?

Odpověď: O ekonomických vztazích Českých zemí a Slovenska jsem sice informován z důvěrné zprávy, o které jsem mluvil na přednášce ve Zvolenu, (nahrávku nemám), ale vyjadřovat se k tomu nebudu. Reagoval jsem tím pouze na lži lidí s černou nitkou, kteří tvrdili, že „federální kráva žere na Slovensku a dojí v Praze“. Rozhodující jsou totiž věci duchovní a „magické“. V těchto rovinách probíhá intenzivní duchovní zápas, kdy roje „černých“ na obou stranách rozeštvávají národy proto, aby je oslabily a zničily. Vždyť před rozdělením ČSR všichni přátelé obou národů říkali: Co to děláte? Co by zbylo z Belgie, kdyby se rozdělila na Vlámsko a Valonsko? Z Velké Británie, rozdělené na Anglii, Wales, Skotsko a Sev. Irsko? A co ze Španělska, rozděleného na Katalánii, Adaluzii a Baskitsko? V co se přeměnil Balkán po rozpadu lokální velmoci Jugoslávie? Na sranda státy, hlídané cizími policajty.

Ve sjednocené Evropě přestanou mít význam státní hranice a zvýrazní se význam „kulturních okruhů“ a tradic jako projevů „magických sil“ podvědomí. Podstatně výhodnější vyhlídky do budoucnosti dávaly poměry 15 milionů Čechoslováků vůči 15 milionům Maďarů a 80 milionům Němců, než 4 miliony Slováků vůči 15 mil. příslušníků maďarského kulturního okruhu a 10 mil. Čechů vůči 80 mil. v německém kult. okruhu. V důsledku větších možností i peněz nastane totiž odsávání mozků ze slabších. Známe to dobře z doby mocnářství, kdy německé školy v Čechách (všech stupňů) byly podstatně kvalitnější, a tak ze smíšených rodin šly děti na lepší! Kdyby nebylo jiných neviditelných sil (kolem koruny svatováclavské), Češi by už byli Lužickými Srby. Nedělejte si iluzi, současná střetnutí s Maďary se budou bez ohledu na jejich potírání stupňovat! Slováci nejsou chráněni jako Češi (zatím) hranicí. Tak jak svého času Slováci nepoznali výhody „čechoslovakizmu“, nechťejí v současnosti vidět („národovci“ budou na mne zuřit) pro slovenský národ nejvýhodnější řešení:

Okamžitá dobrovolná delimitace čistě maďarských oblastí ve prospěch Maďarska formou mezistátní dohody o změně hranic. Tak by se Slováci mohli uzavřít do národnostně a státně shodných hranic! Ty je budou chránit proti nadměrné asimilaci. Napravila by se tím skutečná křivda na Maďarech v Trianonu, kde čeští zednáři v čele s Benešem „vylepšili“ jižní národnostní hranici ČSR. (V tom mají Maďaři pravdu!) Sjednocená Evropa nestrpí útlak menšin, a tak budou Slováci stále „na tapetě“ jako viníci přesto, že ve faktickém tlaku budou oni!!! Ale psí hlas (můj) do nebe (vládnoucích kruhů Slovenska) nevolá!

To ale není naše (česká) věc, dokonce jsme rádi, že se k nám Slováci houfně stěhují. Jsou vnímáni jako příjemní lidé a duchovní posila. My máme jiné starosti, hlavně jak regenerovat duchovní rozměr národa a neutralizovat rozkladný vliv pravých ateistů. (Ne agnostiků.) Pak by nám ani početní převaha jiných kulturních kruhů nevadila, stejně jako za husitů. J. Staněk

Recenze knih

• Posílám k posouzení knížku **Poselství ze srdce světa - Alan Ereira** (vydalo nakl. Rybka, Jircháře v r. 2004, ISBN 80-86182-80-0. Po přečtení mne napadlo, že totálně selhalo světské vedení západní civilizace. Prokoukli správně indiáni Kogiové negativní dopad misíí?

Že selhává vedení naší civilizace vědí nejen Kogiové, ale každý intuicí vybavený člen naší civilizace. Indiáni pouze navíc tuto věc odcitují z přírodních živlů. Neříkají ovšem, jak z toho, takže jsem se z knihy nic nedověděl. (Znal jsem ji již dřív.) Negativní vliv misíí je rovněž "stará vesta", jejíž chybný základ je postaven na pýše domnělých křesťanů, že stojí výše a mají lákat na království boží ovečky. Podle mne se má odpovídat až tomu, kdo o odpověď na základní otázky bytí projeví zájem!!! Agitace je odporná reklama, únosná u pracích prášků, nikoliv u životní filosofie. J. Staněk



• S čím souhlasíte a s čím nesouhlasíte v knize **Karla Sylvara - Energie** (vydalo nakl. Eurolex Bohemia, a.s., Praha v r. 2006, ISBN: 80-86861-58-9).

Plná odpověď by vydala na celou knížku. Správně jste usoudila, že jsou tam věci reálné i pofiderní. Autora si vážím pro to, že zjevně píše upřímně a opírá se o vlastní pozorované poznatky. Otázkou je způsob jejich vysvětlení. Tam se projevuje to, že toho mnoho nezná a nemá antické vzdělání. Jeho základní axiom totiž říká, že je-li rozpor mezi smysly vnímaným (i přístroji) a logikou, pravdu má vždy logika. A logiku je nutné se učit od objektivit, neboli od Boha. A k objektivitě se dospívá porovnáním dojmů s jinými osobnostmi, zejména v jiných kulturách a civilizacích. Neboli vzděláním. A to autoru chybí. Není to prvek odsudku, mnozí neměli možnosti zejména za bolševiků, pro něž srovnání bylo trestuhodnou úchylnkou. Knihu doporučuji přečíst jako dílo samouka a přemýšlet o ní. Konec konců, všichni jsme samouci! J. Staněk



• **Thorwald Dethledsen: Oidipus a hádanka života (Člověk mezi vinou a vykoupením.)**

Jako vše od tohoto autora, jedinečné. Uvádí čtenáře do myšlení antiky, což pro civilizační divochy je zásadní osvětou a objevením základů myšlení této civilizace. Jedinou mojí námitkou je, že autor (jako u všeho) nepochopil základní princip Ježíšova poselství, neboli není křesťanem. Což ovšem není překážkou toho, aby myšlení křesťana nezvedl o „třídu“, protože myšlení mnohých těchto se zase pohybuje v rovině „diluviału“. Doporučuji přečíst náročným. J. Staněk

• **Ulf Ekman: Doktríny**

Evangelický pastor, konzervatívec, fundamentalista, scholastik, vykládá dogmaticky své pojetí křesťanství, tedy jak jej chápou současní konzervativci. Dobré pro toho, kdo se chce dovědět, co vlastně konzervativní křesťané učí a čemu věří. Odpovědi na problémy současnosti jsou dané dogmatikou koncily uznaných písem, jiné údajně nejsou, východiskem současné krize má být návrat. O komunikaci s duchovní dimenzí neboli gnozi se ani nesnaží, podle něj ani není možná. J. Staněk

• **Lékařské tajemství aneb jak se nezbláznit a zůstat naživu, MUDr. A. Willant, MUDr. V. Willantová** (vydalo WIVA CZ s.r.o. Svitavy v r. 2003 ISBN 80-903290-0-4)

Další z řady vynikajících knih napsaných o jiném úhlu pohledu na nemoci člověka, než který předkládá klasická medicína, přestože je právě z pera lékařů. Manželé Willantovi se snaží při svém léčení o celkový, holistický pohled na člověka, čímž se výrazně odlišují od většiny svých lékařských kolegů.

„Jestliže skutečně napíšu pravdu o tom, co jsem z léčení dosud pochopil, určitě mě vyhodí ze zaměstnání, vyškrtnou mě z řad členů Lékařské komory a seberou mi diplom,“ píše v úvodu dr. Willant. „Pravda je jedovatá bylinka a musí být podávána v minimálních množstvích, jinak má za následek zničující sankce. Jsem já nějaký Giordano Bruno nebo mistr Jan Hus, abych ve jménu pravdy obětoval svou existenci? Opustím práci, kterou jsem si zamiloval a vystavím svou rodinu strádání jen proto, abych někoho přesvědčil, že mám pravdu?“

Jestliže jedná totiž lékař při kontaktu s pacientem jinak než „lege artis“ („podle zákonů umění“ a v lékařské terminologii je to obvyklé označení pro léčebné postupy, schválené většinou lékařů a zodpovědnými orgány, jako je Lékařská komora či Ministerstvo zdravotnictví, které lze považovat za ověřené experimentálně i praktickou zkušeností), vystavuje se riziku trestního stíhání.

Jenže z historie je známý jev, že každý průkopník v medicíně, kterému se podařilo léčení lidí posunout kupředu, byl ve své době, z hlediska většiny a obvyklých schválených léčebných postupů, zločincem. První lékař, který před chirurgickým výkonem uvedl pacienta do narkózy, první lékař, který použil k aplikaci léku injekční stříkačku, první lékař, který k vyléčení mikrobiální infekce podal nemocnému antibiotikum, to všechno byli jedinci, kteří šli proti proudu a nezdálo se, že by to zaplatili. Z celé řady dochovaných záznamů si připomeňme jeden: V roce 1880 dr. Ignaz Semmelweis z Vídně prokázal, že vydrhnul-li si doktor a sestra pořádně ruce, infekce u pacientů a úmrtnost matek při porodu klesla. Požádal vedení nemocnice, aby personálu bylo nařízeno pořádné mytí a hygiena před operací nebo porodem. Byl varován, požádal o to znovu a byl z nemocnice vyhozen. Napsal o tom do Lékařské komory, byl veřejně zesměšněn, jeho objev byl ignorován a dr. Semmelweis nakonec zemřel v blázninci.

I zcela nedávno jsem četl v novinách, kdy člen nechvalně známého klubů „Skeptiků“, jistý lékař, pyšníci se i titulem profesor, napsal, že ve svém životě operoval tisíce lidí a u žádného nenašel nic, co by se mělo alespoň vzdáleně podobat akupunkturám drahám. Takže pryč šíleně zuří, kdykoliv se jen doslechne o čínské medicíně...

Kniha je velmi zajímavá a čtivá a vřele ji doporučujeme si přečíst. Je zde souhrnně popsán vznik a příčiny nemoci s návodem, jak se ke všemu správně postavit, a každého z nás může něčím novým obohatit. A. Červený



Rozhovor

Rozhovor s virologem Dr. Lankou z 27.10. 2005 byl převzat z německého internetového časopisu FAKTuell a vyšel česky v knize Jo Conrada „Počátky“, vydaném v nakladatelství Paprsky (květen 2006).

Od téhož autora vyšly již dvě knihy: „ROZUZLENÍ. O vesmírných souvislostech a proč nám jsou utajovány“ a „SOUVISLOSTI. Co není v pořádku v našem světě“.

I když není v současné době situace s ptací chřipkou tak nebezpečná jako před několika měsíci, aktuální stále je. Ve světě se vybíjejí ptáci po statisících a i naše vláda např. zvažuje hromadný nákup preventivního očkování proti této nemoci. To vše za naše peníze. Kdo na tom však vydělá? Farmaceutická firma a lidé, kteří nákup léku ve vládě prosadí. A v tom jsou tak velké peníze, že jim určitě stojí za to, aby nás, prosté lidi, alespoň trochu postrašili a následně si na naší nevědomosti „namastili kapsu“. Přestože nesouhlasíme s úplně všemi vyřčenými názory, určitě je níže uvedený rozhovor velmi zajímavý. A. Červený

ROZHOVOR S DR. LANKOU O PTAČÍ CHŘIPCE (zkráceno) :

V čem podle Vás spočívá nebezpečí či katastrofa?

Spočívá v tom, že jsme si odvykli používat rozum. To je to opravdové nebezpečí neboli katastrofa. Politika a sdělovací prostředky si dovolují předkládat nám lži o čemkoliv, například o tom, že se tažní ptáci v Asii nakazili smrtelným, nebezpečným virem. Tito smrtelně nemocní ptáci pak celé týdny letí, uletí tisíce kilometrů, potom nakazí v Rumunsku, Turecku, Řecku a jinde slepice, husy a jiné opeřence, se kterými neměli žádný kontakt, a ti hned onemocní a umřou. Ale ti tažní ptáci nezahynou, nýbrž letí dál. Kdo tomu věří, ten věří i na to, že děti nosí čap. A převážná část lidí v Německu skutečně věří na ohrožení ptací chřipkou.

Ptačí chřipka tedy podle toho vůbec neexistuje?

Od konce 18. století byla u drůbeže pozorována onemocnění v zařízeních hromadného chovu: zmodráni hřebínku, snížená nosnost vaječ, zplihlé peří a někdy i úhyn. Těmto onemocněním se říkalo ptačí mor. V dnešním hromadném chovu drůbeže zvláště při chovu kuřat a slepic v klecích, umírá denně mnoho zvířat v důsledku nepřírodných a špatných životních podmínek. Později se těmto důsledkům nepřírodního chovu už neřikalo ptačí mor, nýbrž ptačí chřipka. Už celá desetiletí zažíváme, jak se tvrdí, že příčinou je nakažlivý virus, aby se odvedla pozornost od skutečných příčin.

Takže těch 100 miliónů zvířat, která údajně zahynula na ptačí chřipku, zemřela ve skutečnosti díky stresu anebo nedostatku a na otravu?

Ne! - Když slepice snáší málo vajec nebo jí zmodrá hřebínek a pak se navíc otestuje jako H5N1 pozitivní, jdou do plynu i všechny ostatní slepice. Tak došlo k těm 100 miliónům ptáků, údajně zahubených virem H5N1. Když se podíváme blíže, spatříme za tím desítky let starou osvědčenou strategii: Na západě si tím velké podniky polepší, neboť za zvířata, která zemřela na „epidemii“, dostanou z veřejných peněz nejvyšší odškodnění (v Německu 51 € za kus, pozn. překl.), zatímco v Asii a všude, kde se úspěšně chová drůbež, jsou tamní podniky likvidovány - úmyslně a zlovolně pod vedením organizace OSN FAO (Organizace pro potraviny a zemědělství).

Všichni západní majitelé velkochovů proto mlčí, a když ceny drůbeže na trhu klesají, postarají se přes svého veterináře o to, aby byla diagnostikována „epidemie“, aby se „zbavili“ svých zvířat s vyšším ziskem, za státem zaručenou nejvyšší cenu, a sice všech najednou.

Abychom to shrnuli: jedná se o podvod s peněžními podporami, kdy je na veřejnosti vyvoláván ochromující strach, který mimo chodem také zaručuje, že se nikdo nebude na nic vyptávat.

A na co umřelo těch 61 lidí, u kterých byl prokázán virus H5N1?

Bohužel existuje jen velmi málo veřejností přístupných zpráv, popisujících, jaké byly příznaky a jak byli ti lidé potom ošetřováni. Přesto jsou tyto případy jednoznačné: lidé se známkami nachlazení, kteří měli tu smůlu, že padli do rukou lovcům virů H5N1, byli zabiti ne-skutecným množstvím chemoterapie, která měla zastavit virus-fantom. Izolování v igelitových stanech, obklopení šílenci ve skafandrech, zemřeli v panickém strachu na několikanásobné selhání orgánů.

Podle toho žádný virus ptačí chřipky neexistuje?

V člověku, v krvi nebo v jiných tělesných tekutinách, ve zvířatech nebo rostlinách nebyly nikdy objeveny nebo dokázány struktury, které by se daly označit jako viry chřipky nebo ptačí chřipky nebo vůbec původci jakýchkoliv onemocnění. Příčiny onemocnění, o nichž se tvrdí, že jsou způsobovány viry, i u zvířat i u nemocí, které se mohou vyskytnout rychle, postupně nebo současně u mnoha jednotlivců, jsou již dlouho známy. A navíc: Pro viry jako příčinu nemocí není v biologii při nejlepší vůli žádné místo. Pouze pokud se tvrdší ignorují poznatky Nové medicíny Dr. Hamera, podle nichž jsou příčinami nemocí konflikty a šoky, poznatky chemie o účincích otrav a nedostatku a poznatky fyziky o účincích záření, teprve potom je místo pro takový nesmysl jako jsou „nakažlivé viry“.

Proč se tedy stále tvrdí, že viry způsobují nemoci?

Protože státem připuštění lékaři potřebují jako základ svoji existence ohlupující a zákazonosný strach před přízračnými viry a také aby mohli hromadně poškozovat lidi očkováním a zajistili si tak okruh postonávajících a chronicky nemocných objektů, kteří si nechají všechno líbit.

Jak jste zrovna Vy narazil na tento podvod tisíciletí?

Studoval jsem molekulární biologii. Během studia jsem prokázal první virus v moři, mořské řase. Tento důkaz viru byl podle přírodovědeckého standardu poprvé zveřejněn v roce 1990 v jedné vědecké publikaci. Mnou prokázáný virus se v řase rozmnožuje, může ji opustit a rozmnožovat se dál v řase stejného druhu bez jakýchkoliv negativních účinků, a tento virus nemá vůbec žádnou spojitost s nějakou nemocí.

Tak se např. v jednom litru mořské vody nachází přes 100 miliónů nejrůznějších virů. Naštěstí si toho ještě zdravotní úřady a lékaři nevšimli, jinak by tu už dávno byl zákon, který by dovoľoval koupání v moři pouze ve speciálním kondomu. Biologické struktury, které by způsobovaly něco negativního, ještě nikdy nikdo neviděl. Základem biologického života je spojenectví, symbióza, a není zde místo pro válku a ničení. Připisování války a ničení biologickému životu je pouze výtvořem nemocných a kriminálních mozků.

Ale vždyť ten pro člověka nebezpečný virus ptačí chřipky H5N1 byl v předešlých dnech zcela přesně prokázán v jedné anglické laboratoři!

Kdyby byl někdy z nějakého těla či tělesné tekutiny izolován a dokázán virus, například u ptáků, mohl by každý průměrný vědec v průměrné laboratoři během jednoho dne zjistit, zda je tento virus kupříkladu v uhynulém zvířeti či nikoliv. To se ale nikdy nestalo a používají se pouze nepřímé, vůbec nic neříkající testy. Tvrdí se například, že existují protilátky, které se spojují s tím jedním určitým virem, a pouze jen s ním, a že pokud se prokáže, že v těle taková protilátka je, je tím dokázána existence údajného viru.

U údajných protilátek se ve skutečnosti jedná o rozpustné krevní bílkoviny, které hrají hlavní roli při utěsnění rostoucích a dělících se buněk a při hojení ran. Tyto bílkoviny, nazývané též globuliny, se ve zkumavce při odpovídající koncentraci kyselin, bází, minerálů nebo ředidel vážou na jiné libovolné bílkoviny. Tak lze každý vzorek ze zvířete nebo člověka libovolně otestovat jako pozitivní nebo negativní. Je třeba zcela jasně říci, že to je kriminální zvůle.

Ve sdělovacích prostředcích se stále ukazují snímky chřipkových virů a virů ptačí chřipky. Na některých z těchto fotografií jsou vidět okrouhlé útvary. To tedy nejsou viry?

Ne! Za prvé jsou tyto okrouhlé útvary, které mají být viry, uměle vytvořené částičky tuku a bílkovin, jak pozná každý molekulární biolog. Laik to může překontrolovat tím, že bude vyžadovat vědeckou publikaci, ve které jsou tyto útvary zobrazené, popsáné a jejich složení dokumentováno. Taková publikace neexistuje!

Co potom zabíjí ta zvířata v laboratorních experimentech, ne-li virus H5N1?

I zde stačí podívat se na publikace, ve kterých jsou tyto pokusy se zvířaty popsány. Kuřata jsou během tří dnů pomalu zadušena dávkami tekutiny tubusem do dýchací trubice. Malým opičkám makakům jávským se třicet dní před údajnou infekcí implantuje do podbřišku tepelný vysílač, pět dní před údajnou infekcí jsou upraveny do podtlakové komory, a při takzvané infekci se těmto opičkám mladším vpraví do dýchací trubice tekutina, jejíž množství by u člověka odpovídalo 8 skleničkám kořalky. Části stejného výtazku z umírajících, tedy rozkládajících se buněk, se zvířatům vstříkují do očí a mandlí. Promýváním průdušek jsou zvířatům opětovaně způsobovány záchvaty dušení atd. Následné újmy a zkáza se pak vydávají za důsledek viru H5N1.

Chrání prostředek Tamiflu, který se momentálně nakupuje z daňových peněz do zásoby, před ptačí chřipkou?

Že tento prostředek chrání před chřipkou, nikdo netvrdí. Tamiflu má působit jako inhibitor neuraminidázy. Potlačuje v organismu působení cukru kyseliny neuraminové, která spoluzodpovídá za povrchové napětí buněk.

Vedlejší účinky Tamiflu, popsáné na průvodní dokumentaci, jsou téměř totožné se symptomy těžké chřipky. Hromadně se nyní tedy vytvářejí zásoby léků, které způsobují přesně tytéž příznaky, jaké se vyskytují při skutečné těžké tzv. chřipce a které - za týden bez doktora a za sedm dní s ním - zase odezní.

Pokud se dá Tamiflu nemocným lidem, je třeba počítat s mnohem těžšími příznaky než u těžké chřipky. Když se vyhlásí pandemie u lidí, začne brát mnoho lidí Tamiflu ve stejnou dobu. Pak budeme mít opravdu jednoznačné symptomy Tamifluové pandemie. Pak lze očekávat i úmrtí na Tamiflu, a to se pak použije jako důkaz pro nebezpečnost ptačí chřipky a pro velkou péči státu o zdraví člověka.

Potom tedy nedoporučujete běžné očkování ani speciálně vyvinuté očkování proti ptačí chřipce?

Nedoporučují šílenství. Každé očkovací sérum obsahuje jedovaté látky, které působí trvale a vyvolávají větší či menší trvalé škody. Zákon o ochraně proti infekcím vyžaduje jako předpoklad pro oprávnění očkování „jsoucnost“, skutečnou existenci choroboplodného zárodku, například viru. Ale protože se o žádném z takzvaných choroboplodných virů nedá a nesmí tvrdit, že existují, nemůže být oprávněné ani očkování proti chřipce, ani proti ptačí chřipce.

Kdo podle Vás vězí za tím vším, co nyní prožíváme?

O tom lze pouze spekulovat. Farmaceutický průmysl se samozřejmě raduje z velkého obchodu s panikou kolem ptačí chřipky. Ve skutečnosti ale za tímto šílenstvím stojí každý jednotlivec. Situace je taková, jaká je. Tato situace mohla ale k současnému stavu dospět jen proto, jelikož jsme jako občané státu dovolili, aby náš stát takto postupoval proti lidem, ačkoliv formálně je náš stát demokratickým právním státem.

Ten, kdo čeká na to, až farmaceutický průmysl změní něco pro blaho lidstva, ten bude čekat marně. Kdo se nyní nebrání, žije zvráceně. Každý se může ptát u ministerstva zdravotnictví, u ministerstva ochrany spotřebitelů atd. na přírodovědecké důkazy, které by opravňovaly paniku kolem ptačí chřipky.

Ten, kdo čeká na to, že to udělají „ti druzí“, se nesmí divit, když druzí nic neudělají a situace nezůstane taková, jaká je, nýbrž se ještě mnohem zhorší. Koneckonců za tím vězíme my, občané státu, kteří jsme se celé roky nečinně na toto šílenství kolem sebe dívali a trpěli je. Musíme zde začít přijímat společenskou zodpovědnost, pokud se nechceme vydat na pospas a obětovat se totalitní vládě a chaosu nekontrolované pseudovědy.

Přečetli jsme za Vás:

Co prozradil filipínský léčitel českému lékaři

Je to zážrak, nebo podvod? Tuto otázku si položil snad každý člověk, který viděl při práci healera, tedy filipínského léčitele. Bez ohledu na to, jestli ho sledoval ve skutečnosti nebo na videu. Diváci mají dojem, že healer proniká do těla pacienta bez anestézie a jenom holýma rukama. Z rány, z které vytryskne krev, pak tahá krvavé chuchvalce, tkáně a někdy i kameny: údajně příčiny nemoci.

Kardiolog doc. MUDr. Václav Červenka, CSc., je jedním z mála lékařů, kterému jeden z healerů nabídl spolupráci. Odhalil mu při tom praktiky filipínských léčitelů. Docent Červenka Právu vysvětlil, že při svých zákrocích skutečně nepronikají do těla pacientů. Jde o trik. Potvrdil tak podezření řady lékařů i novinářů, kteří viděli healery operovat v ČR i na Filipínách. Ale vezměme to popořádku.

Sugestivní show: Healeři o sobě prohlašují, že jsou prostředníky Boha, a pouze Bůh může pacienta uzdravit, nikoliv oni. Někteří novináři psali o jejich zákrocích jako o psychické chirurgii a léčitele nazývali filipínskými chirurgy. Operace filipínského léčitele bývá někdy sugestivní show. Začíná modlitbami, zařikáváním a přikládáním bible na čelo. Healer se tak prý koncentruje a získává potřebnou energii i léčebnou sílu. Této fázi se říká spirit. Pak přijde na řadu vlastní zákrok, který obvykle trvá pár desítek vteřin. Healer zanoří své prsty do některé z měkkých částí těla. V důlku se objeví krev. Z krvavého důlku pak léčitel tahá chuchvalce a tkáně, které mají být zhmotněním pacientovy choroby. Když je healer hotov, povolí tlak na kůži, asistenti otfou krev a operace skončila. Na kůži nezůstane po údajném průniku ani stopa.

Připomínají kouzelníky: Právo bylo jedním z prvních českých médií, které upozornilo na to, že praktiky filipínských léčitelů nápadně připomínají triky kouzelníků, kterým se v rukách objevují a ztrácejí různé věci (RP - 23. 12. 1993). Ing. Karel Ocelík, jeden z renomovaných českých kouzelníků, si tehdy prohlédl videozáznam healerské operace, kterou v osmdesátých letech pořídil redaktor Práva Jiří Roškot. Také ing. Ocelík měl velmi silný dojem, že jde o kouzelnické triky, odborně nazývané palmáž. Ocelíkův syn Petr, který se rovněž zabýval magií, si pak zkusil navštívit operaci ve stylu filipínských léčitelů. Jako rekvizity měl měchýfek naplněný krví a játra. V naší redakci pak na jednom z kolegů předvedl naprosto věrohodně healerský zákrok. Fotoaparát a kamera, které operaci snímaly, neodhalily žádný trik. Kdyby svědci nevěděli, o co jde, přísahali by, že krev vytryskla z těla našeho kolegy, a ne z dovedně ukrytého tampónu, v kterém byl měchýfek s krví.

Nachtali ho při podfuku: Americký psychiatr dr. Ian Stevenson a japonský oční lékař dr. Nagato Azuma sledovali zákroky filipínských léčitelů několik týdnů. Všimli si, že je těžké získat to, co healer z pacienta údajně odstraní. Léčitelův asistent hodí krevní sraženiny a tkáně do nádoby a okamžitě je spálí. Lékaři si zároveň všimli toho, že při „operacích“ se v krvi objevují sraženiny daleko častěji, než je možné očekávat od čerstvě vytrysknuté krve. Na Slovensku nachtali novináři při podfuku healera Placida Palitayana. Krev, která měla pacientce vytrysknout z operovaného místa, jí potřísnila kalhotky. Jednoho z novinářů, kteří zákrok sledovali, napadlo požádat doktora z Ústavu soudního lékařství v Bratislavě o rozbor této krve. A výsledek pak chtěl porovnat s krevní skupinou pacientky: A, Rh+. Rozbor ukázal, že nejde o krev lidskou, ale podle všeho ptačí.

Jako atrakce pro turisty: Zlatou érou filipínských léčitelů byla šedesátá léta. V osmdesátých letech za nimi jezdilo na Filipíny asi 50 000 pacientů ročně. V první polovině devadesátých let rozšířili jejich řady nemocní ze střední a východní Evropy. V druhé půli devadesátých let zájem o ně poněkud opadl. Nicméně dodnes jsou lákovou turistickou atrakcí země. A dodnes za nimi přilétají i pacienti z České republiky. Známí healeři navíc jezdí za nemocnými na jakési turné. Kromě jiného také do střední a východní Evropy.

Prozradil mu triky v arabském Abu Zabí: MUDr. Červenka deset let působil jako internista-kardiolog v Ústřední vojenské nemocnici v Praze-Střešovicích a třináct let na 3. lékařské fakultě Univerzity Karlovy v Praze jako vedoucí kardiologie. S jedním z healerů se setkal při pobytu ve Spojených arabských emirátech. Pracoval tam v devadesátých letech jako primář interního oddělení v ústřední vojenské nemocnici v hlavním městě Abu Zabí. Jeho setkání s filipínským léčitelem zprostředkovala jedna ze sester.

„Byl to příjemný a inteligentní člověk,“ řekl Právu docent Červenka. „Představil se mi jako Orlando. Nic přede mnou neskrýval. Vysvětlil mi, že jde opravdu o triky podobné těm kouzelnickým.“

Krev a střeva z kuřat: Healer lékaři dokonce ukázal, jak při zákroku drží v dlani měchýřek s kuřecí krví, aby ho nikdo neviděl. Vysvětlil mu, že ve chvíli, kdy se svými prsty zaboří do některého z měkkých míst na pacientově těle, zmáčkne měchýřek, který praskne. Krev zalije důlek, takže na prsty není vidět. A on může předstírat, že se noří do těla pacienta. Vnitřnosti, které z rány tahá, jsou také kuřecí a bývají v měchýřku. Lze použít krev i vnitřnosti také jiných zvířat.

„Je to skutečně podobný trik, jako když kouzelník vyčaruje z rukou vajíčko nebo pingpongový míček a nechá ho zase zmizet,“ potvrdil Právu docent Červenka.

Filipínský léčitel navrhl lékaři byznys: Healer prozradil docentu Červenkově své triky proto, že mu chtěl nabídnout byznys. Když mu bude posílat určitý typ pacientů, dá mu dohodnuté procento ze svých honorářů. Šlo mu o nemocné, u kterých by docent Červenka došel na základě vyšetření k závěru, že jejich chorobu nebo poruchu vyvolala podle všeho psychika. A nebylo by podstatné, jestli by šlo o funkční poruchu některého z vnitřních orgánů, nebo o nemoc typu karcinofobie (nemocní jsou přesvědčeni, že mají zhoubný nádor, i když to všechna potřebná vyšetření vyloučila). Docent Červenka healerovi přátelsky vysvětlil, proč na jeho byznys nemůže přistoupit, i když byl jeho návrh racionálnější nežli praxe mnoha jiných filipínských léčitelů, kteří si klidně vezmou tisíce dolarů od těžce nemocného pacienta, například od člověka s pokročilým stadiem rakoviny, u kterého musí vědět, že jejich šance na spontánní uzdravení pacienta, jak lékaři říkají náhlému nepochopitelnému vyléčení, je minimální.

Krvavý rituál: Právu se kardiolog pokusil stručně objasnit, proč u pacientů s psychickou příčinou nemoci mají podle něj healeri větší naději, že jim úspěšně pomohou, než u vážně nemocných lidí: „Krvavý rituál, při kterém je pacient přesvědčený, že mu léčitel vytáhl z těla nádor nebo chorobnou tkáň, na něj velice sugestivně zapůsobí. Celá ta show vypadá ohromně věrohodně. A právě v sugestivním působení na psychiku nemocných spočívá podle mě tajemství toho, proč se filipínským léčitelům občas podaří někoho jakoby nepochopitelně uzdravit. Petr Veselý, Právo

Tento článek jsem objevil v „novinách o šanci a důstojnosti pro každého“ s názvem „Můžeš“ (www.muzes.cz). Noviny doporučuji k pravidelnému čtení, neboť se zde velmi často objeví hodnotné články a názory.

Povídání o filipínském léčitelství jsem vybral úmyslně, neboť toto je oblast, o které se velmi diskutuje. Osobně jsem se setkal se dvěma lidmi - jeden byl Čechoaustralán a druhý česká lékařka - kteří s filipínskými léčiteli přímo delší dobu spolupracovali, resp. jim dělali asistenty při „operacích“. Ti naopak vyloučili, že by mohlo jít o podvod nebo o jakýkoliv kouzelnický trik!

Myslím si, že filipínské léčitelství je postaveno na reálném základě, ale že je jen málo „vyvolených“, kteří tento způsob léčby ovládají. Také bych soudil, že se tomu nedá naučit, ale že je to těmto několika málo lidem dáno.

Určitě však i na Filipínách existuje celá řada rádobyléčitelů, kteří toto umění neovládají, ale považují je jen za dobrý způsob, jak si přijít k velkým penězům. A těch bude zřejmě velká většina, stejně jako i zde v Česku je tisíce léčitelů, z nichž léčit umějí jen někteří. I v Agape nás navštívilo hodně lidí, kteří prošli „lčením“ filipínských léčitelů (ale pouze jen těch, kteří objíždějí země východní Evropy, tedy těmi „nepravými“), nebo s nimi měl zkušenost někdo z jejich rodiny či známých, a výsledek léčení byl vždy nulový.

Pokud já bych chtěl někdy osobně navštívit filipínského léčitele nebo bych ho chtěl někomu doporučit, určitě bych nevzal zavděk těm, co objíždějí Evropu a za každé sezení si berou nehorázné honoráře, ale zajel bych si přímo na Filipíny za některým právě z těch „vyvolených“.

Co se týká docenta Červenky, ještě nikdy jsem se nesetkal s člověkem, který by byl ověšený několika akademickými tituly a přitom by se zajímal o něco tak „nevědeckého“, jako je alternativní medicína. U lékařů to platí dvojnásobně. Zkuste před některým z nich promluvit o léčitelství a uvidíte, jak bude zuřít! Nedokážu si tedy představit, že by jakýkoliv docent s někým hovořil o alternativní medicíně proto, že by jej to zajímalo!

Z celého článku mi proto mezi řádky vyznívá, že docent Červenka není zřejmě příznivcem jakékoliv alternativní léčby a ani bych se nedivil, kdyby byl členem klubu „Skeptiků“, kteří se snaží popřít cokoliv jiného než to, co by mělo „vědecký“ základ. A. Červený

Povídka

Vážení přátelé v Agape, při uklízení jsem objevil složku se svými povídkami, které jsem psal od raných let. Až teď jsem si však při čtení jedné z nich uvědomil, že jakýsi náznak duchovního myšlení ve mně byl již od mala, přestože k „duchovnosti“ jsem se dostal asi až před sedmnácti lety. Vyrůstal jsem v rze ateisticky zaměřené rodině a vše, co se týkalo náboženství a jakéhokoliv podobného smýšlení, mi bylo naprosto cizí. Proto mě teď překvapilo, že jsem už tehdy vlastně přemýšlel jinak, než by příslušelo kovanému ateistovi. Duchovno je asi člověku vlastní a postupně se jen rozvíjí. Vzhledem k tomu, že jsem ve svých osmnácti letech dostal za tuto povídku i jakousi literární cenu, rád se o ni podělím i s Vámi... Čestmír A.

Neznámá žena

Vracel jsem se právě ze školy. Stál jsem na zastávce a netrpělivě vyčkával autobus. Ten však jako vždy dlouho nejel. Vtom jsem ucítil zezadu něčí pronikavý pohled. Je to takový instinkt, člověk se obrátí a opravdu se na něj někdo upřeně dívá. Nenápadně jsem se tedy otočil, ale nikdo se na mě nekoukal. Řekl jsem si, že jsem asi nějak utahaný a že se mi to jen zdá.

Najednou jsem to opět pocítil. Něčí upřený pohled se mi zabodával do zad. Znovu jsem se pomalu otočil, a zase nic. Za mnou stálo jen pár nezajímavých lidí, jdoucích zřejmě z práce. Obrátil jsem se zpátky a v duchu si začal nadávat. Stál jsem a utvrzoval se, že se už neotočím ani kdyby se dělo za mnou cokoliv.

Předsevzetí jsou však na to, aby se porušovala. Ani ne za půl minuty jsem se opět obrátil. Tentokrát rychle a opravdu jsem zachytil pohled jedné ženy stojící v hloučku lidí. Ani nestačila uhnout pohledem. Dívala se na mě a já jsem si ji také začal bez ostychu prohlížet. Byla to asi čtyřicetiletá paní všedního vzhledu, která držela v obou rukách plné nákupní tašky. Nebylo na ní nic, co by mě upoutalo. Pohledem už teď ani neuhnula a jakoby chápavě se na mě usmívala. První, co mě napadlo, jsem okamžitě zavrhnul. To už jsem se otočil zpátky a začal přemýšlet, jestli to není nějaká známá mách rodičů, nebo jestli jsem ji už někdy nepotkal.

V tom jsem si uvědomil, že ji určitě znám. Na sto procent jsem ji už někde viděl. Ale kde? Usilovně jsem přemýšlel, ale na nic jsem nepřišel. Nenápadně jsem si ji chtěl znovu prohlédnout, jestli se náhodou nemýlím. Jenže ona tam již nebyla. Zmateně jsem se začal rozhlížet, ale žena s nákupními taškami zmizela. Za pět minut jsem však na tuto příhodu zapomněl, a nebýt podivného snu, který se mi zdál o tři dny později, snad bych si na situaci z autobusové zastávky nikdy nevzpomněl.

Ten den jsem přišel z tréninku hodně unavený a hned šel spát. Okamžitě jsem tvrdě usnul a hned se mi zdál ten hrozný sen. Probudil jsem se uprostřed noci celý zpocený strachem a úplně bez chuti na další spánek. Stále jsem musel intenzivně myslet na právě prožitý sen.

Zdálo se mi, že jsem jel na nějaké motorce. Rychlost se neustále zvyšovala a já měl z jízdy obrovskou radost. Řítil jsem se po silnici jako závodník, když se najednou přede mnou objevila prudká zatáčka. Stačil jsem jen zavřít oči a pak jen ucítil prudký náraz. Na chvíli jsem ztratil vědomí. Když jsem procitl, stálo kolem mě několik lidí a nějaká žena mě hladila po tváři a utěšovala, že to nic není a že všechno bude zase dobré. Jenže já přitom věděl, že umírám. Pak ten sen skončil. Na zádech se mi ještě lepil pot a oči jsem měl vlhké z lítosti sám nad sebou.

Najednou jsem procitl úplně. Ta žena, která mě hladila po tváři, se shodovala se ženou, která mě před pár dny pozorovala na autobusové zastávce. Kdybych na tuto shodu přišel ve dne, zasmál bych se a řekl, že je to hloupost. Jenže v noci je to něco jiného. Pln zážitků ještě z toho snu jsem srovnával podoby obou žen. Byl jsem si naprosto jistý, že to byla jedna a tatáž žena. Nejnejpříjemnější ze všeho však bylo to, že až teď jsem si uvědomil, že tuto ženu jsem již ve snu viděl v poslední době několikrát. A určitě to nebyly zrovna nejpříjemnější sny.

Druhý den jsem hledal na svůj sen vysvětlení. Jestliže jsem si do podvědomí uložil podobu ženy ze zastávky, nebylo by vůbec divné, že se mi pak o ní zdálo. Ale na otázku proč se mi o ní zdálo už dřív, když jsem ji potkal teprve před pár dny, jsem si nedokázal odpovědět. V návalu učení a jiných povinností jsem to však všechno brzy vypustil z hlavy.

Za několik dní mi otec řekl, abych zajel autem k jeho matce nasekat dříví a přivést jablka. Byla neděle, řidičský průkaz jsem měl teprve krátce, takže s radostí jsem přikývl. Projel se autem celých třicet kilometrů tam a zpátky byl pro mě ještě velký zážitek. Nasednul jsem do auta s tím, že nikam nemusím spěchat a že si jízdu plně vychutnám. Po chvíli mnou však projel jakoby celým tělem blesk. Za městem stálo několik stopařů a mezi nimi byla určitě i ta paní s nákupními taškami. V jejím pohybu ruky snad ani nebylo to známé gesto stopařů. Připadalo mi, že mi jen kývá na pozdrav. V zádech mi začalo mrazit a veškerá pohoda byla tatam. Proč se mi ta zatracená ženská stále plete do cesty?

V tom se to stalo. Z vedlejší silnice se těsně přede mnou vyřítíl nákladňák. Nemohl jsem nic dělat. Ucítil jsem obrovský náraz, zaslechl třeskot skla a pak už jen bylo hrozné ticho a kolem dokola tma. Snažil jsem se procitnout. Pořádně jsem nevěděl, co se vlastně stalo a vůbec jsem si nedokázal uvědomit, jak jsem se do této situace dostal. S námahou jsem otevřel oči. Ležel jsem na zemi a kolem mne stála skupinka lidí, kteří se o něčem dohadovali. Z dálky ke mně přicházela slova „kde je panebože ta sanitka“, „vždyť takhle vykrvácí“ a jiné, pro mě v tu chvíli, naprosto nedůležité věty.

Nic mě nebolelo, ničím jsem nemohl pohnout a v první chvíli jsem na nic nemyslel. Pouze jsem melancholicky pozoroval skupinu zvědavých lidí. V setině vteřiny mnou ale projelo strašné poznání. Teprve teď jsem pochopil všechny souvislosti a uvědomil si, už nemám žádnou šanci. Se stále rostoucím děsem jsem očekával, kdy se objeví ONA.

Po chvíli jsem ji spatřil. Rázně rozhrnula skupinu lidí, odložila nákupní tašky, dřepala se vedle mě a začala mě utěšovat. Úplně nepřičetný hrůzou jsem chtěl začít křičet. Chtěl jsem zavolat na ty lidi, ať tu ženskou odtáhnou, že ještě nechci zemřít. Vždyť všichni přece musí poznat, že ta žena sem nepatří! Nevypravil jsem ale ze sebe ani hlásku a jen strnule jsem ženu pozoroval.

Po několika okamžicích mě však všechna ta hrůza a beznaděj přešla. Na ženu jsem se začal dívat se stále větší láskou a cítil, jak celé mé vědomí si toužebně přeje, abych s ní už konečně mohl odejít...

Krystaloterapie

Krystaloterapie je v současné době jednou z neefektivnějších a také nejoblíbenějších metod očišťování energetického obalu člověka. Pomáhá člověku v napojení se na vlastní zdroj pravdy, lásky a síly - na duši. Krystaly pracují jako katalyzátory, které ze sféry jemnějších energií převádějí harmonizující energii do lidské aury. Tato metoda má schopnost člověka harmonizovat a vnímat jemnější svět energií, který se kolem nás nachází. Přejed od věku Vodnáře představuje pro většinu lidí velmi mnoho změn a mnozí těmito změnami jen obtížně procházejí. Proto vás alespoň v krátkosti seznamuji s jednou z příjemných a nejkrásnějších metod harmonizace lidského organismu.

Na Zemi existují tři přírodní říše: minerální, rostlinná a živočišná. Všechny říšemi prochází energie, která pochází od jednoho zdroje. Toto vlnění je u minerálů nejméně znatelné a pro ty, kteří nemají rozvinutý tzv. šestý smysl nezachytitelné. Minerály přinášejí do našeho života světlo, barvu, záření a krásu, jsou dokonalé, protože pochází z přírody, kterou stvořil Bůh. Obsahují pradávnou sílu, která je pohybu vibrační a informační. Jejich projevem života je právě vibrace - vlnění.

Používáním kamenů, laděním se na jejich vibraci a informace, komunikací s nimi, cvičením, léčením a meditací, dosahujeme časem takového souznění, že zapomínáme na to, že jsme kdy o jejich schopnosti života pochybovali. Tajemství a magická síla, kterou minerály obsahují nejsou ještě zcela objeveny a pochopeny.

Esoterní minerální útvary jsou schopné svojí rezonancí a harmonickou vibrací předat informace našemu éterickému tělu, které je převede až do těla fyzického.

Práce s kameny, léčení s nimi, je esoterní vědou, která má svá pravidla a svůj řád, který propojuje energie Matky Země s energií Univerzální. Ve věku Vodnáře je nám toto vědění tak blízko, jako ještě nikdy v minulosti nebylo. Pokud se chceme tomuto umění přiblížit, je na prvním místě kultivace osobnosti. Pak se nám otevírají úžasné možnosti a je nám předán klíč nejen k Minerální říši. Pokud tuto podstatnou část překročíme proto, že je to pro nás jednodušší, čekají nás otevřené dveře pouze do úrovně astrálních. A o tom třeba někdy později.

Pokud si chceme uchovat minerály co nejdéle a co nejčistěji :

1. Omyjeme je před nasazením na fyzické tělo chladnou vodou, a pak je omýváme během nošení stejným způsobem vždy po několika dnech.

2. Kameny můžeme pro posílení jejich energie nabíjet na dopoledním slunci. Nedoporučujeme slunce polední pro jeho velkou sílu a možnost vyblednutí kamenů jako jsou růženiny, ametysty a podobně. Jiřina L., www.cakry.cz



Seznámit se chtějí

• 45/165 SŠ rozv. se dvěma dětmi (13 a 9 let), pohledná, hledá muže nekuřáka z Brna a okolí. Máš-li pozitivní myšlení a není-li ti cizí sportování a chalupaření, napiš přímo na adresu Agape. Život může být krásný.

Nabídka

• Pokud by někdo chtěl zaslat **všechna starší čísla Občasníku** (nulté číslo r. 2003 - 4. číslo 2006), můžeme je zaslat na CD ve formátu pdf. (pro přečtení je nutný program Acrobat Reader). Cena 150 Kč.

Doporučujeme

Ing. Josef Skřivánek, CSc., kurzy, psychoterapie a poradenství, individuální konzultace

- Partnerské a pracovní vztahy
- Životní krize (ztráta blízké osoby, rozvod, ztráta práce, ztráta smyslu života, nedostatek životní energie, apod.)
- Nízké sebevědomí a ztráta identity
- Úzkosti a strachy různého původu
- Duchovní vývoj a nalezení priorit v životě
- Duchovní příčiny nemocí
- Diagnostika a odvádění přivtělených duchů v auře člověka
- Regrese - hlubinná abreaktivní psychoterapie
- Skupinové kurzy

Místo a termíny akcí: Brno, vždy po dohodě s přihlášenými, od září 2006

Kontakt: tel. 775 222 073, e-mail: skrivanekjosef@volny.cz. Bližší informace a obsahu kurzů rád zašlu na vyžádání e-mailem.

B. Kočí - Ženevské přednášky o duchovní léčbě

Přednášky o duchovní léčbě, které jste dostali s tímto číslem zdarma, jsou přílohou pro každého předplatitele Občasníku. Tímto jsme Vám chtěli poděkovat za podporu, spolupráci a důvěru, kterou nám projevujete.

Pro všechny ostatní je cena tohoto výtisku 30 Kč. Vzhledem k výrobní ceně jednotlivého výtisku jsme nechali vyrobiť těchto brožurek více. **Můžete si ji proto objednat na naší adrese.** Za nepatrnou sumu získáte obrovský dárek, kterým můžete potěšit své blízké, a to nejen na nadcházející vánoce. Přednášky B. Kočího „O duchovní léčbě“ jsou určitě tím nejlepším, co kdy bylo v tomto směru u nás napsáno.

Text přednášek je původní, tj. takový, jaký jej vydal B. Kočí v r. 1931. Ve všech ostatních vydáních jsou menší či větší úpravy, mnohdy podle mého názoru dost nešetrné. A. Červený

Nové nahrávky z přednášek

- **Sattva Opočno 8/2006, pouze ve formátu MP3, 400 Kč.**

Názvy jednotlivých témat: Co přináší člověku víra a co ateismus. Základní principy křesťanství. Náboženství a stát. Zdroje energie pro duši a tělo. Léčebná a omlazující meditace. Otázky a témata z publika.

Bonus: Povídání A. Červeného o jeho cykloputování po Indii.

- **Panorama 10/2006, pouze ve formátu MP3, cena 350 Kč.**

Názvy jednotlivých témat: Cesta k Bohu - základní úkol každého člověka, Proč jsou duchovní zákony nadřazeny zákonům přírodním, Správná a povrchní léčba nemocí, Duchovní vývoj v českém národě od r. 1945 do současnosti.

• Ostatní přednášky dr. Staňka, které byly od roku 2003 postupně nahrávány a na stránkách Občasníku nabízeny, lze i nadále objednávat. Jejich úplný seznam je na našich internetových stránkách www.agapebrno.cz.

Pokyny pro předplatné Občasníku Agape pro rok 2007:

- Základní předplatné Občasníku Agape na rok 2007.....130 Kč

Současně Vám znovu nabízíme možnost zvýhodněných služeb, které získáte prostřednictvím níže uvedených předplatných. I když si naprostá většina z Vás toto „navýšení“ oproti běžnému předplatnému prostřednictvím slev v průběhu roku vybere, nám to výrazně pomůže tím, že se peníze sejdou naráz a lze tak jimi v rámci nakladatelství Agape disponovat.

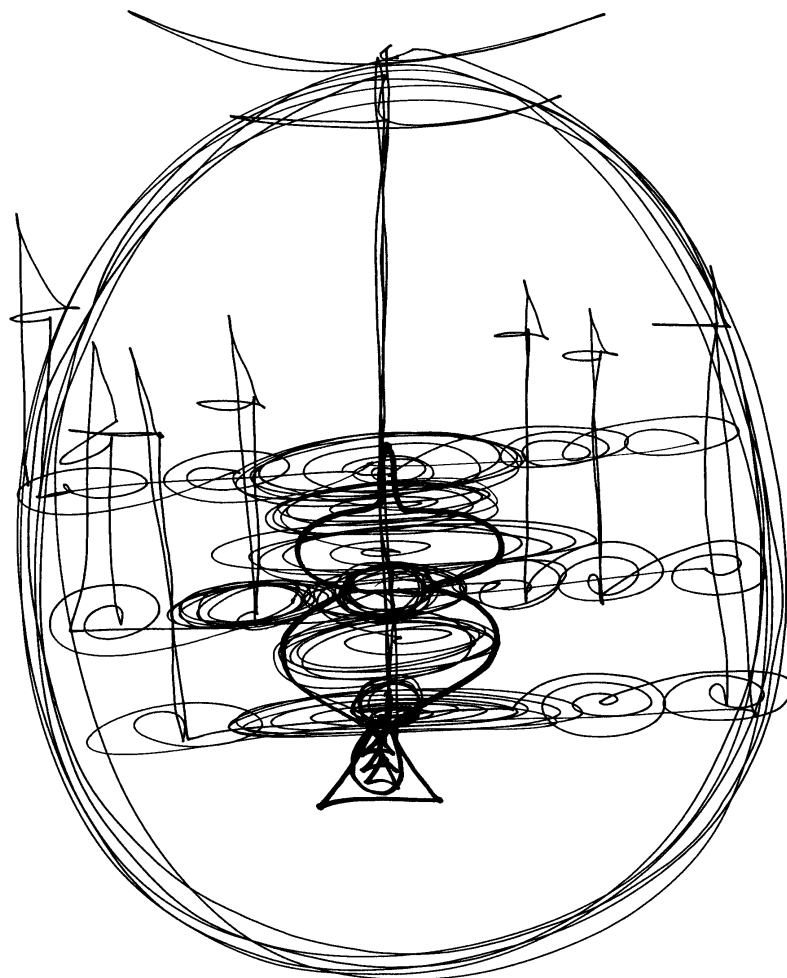
- Předplatné Občasníku Agape rok 2007330 Kč
a slevy na všechny knihy a přednášky Agape 30%
- Předplatné Občasníku Agape na rok 2007530 Kč
a slevy na všechny knihy a přednášky Agape 30% + slevy na analýzy
(„Osobní analýza jemnohmotných těl“, „Osobní energetické zářiče“, kresba partnerských vztahů) a kresby negativních zón 25%

Poznámka: Slevy neplatí pro nahrávky z přednášek, neboť jejich cena je již tak minimální.

Způsob platby: Předplatné na rok 2007 lze zaplatit poštovní složenkou typu „C“ s tím, že do zprávy pro adresáta napíšete „Občasník 2007“, nebo převodem na účet č. 1354883319/0800 (název účtu: Antonín Červený).

V případě bankovního převodu nám však dejte jakkoliv vědět, že jste předplatné zaplatili (písemně, telefonicky, e-mailem nebo při platbě vložte „zprávu pro adresáta“ - napište sem: „Občasník 2007, celé jméno a příjmení předplatitele“), čímž nám ušetříte mnoho práce se složitým vyhledáváním a zařazováním platby. Z tohoto důvodu je platba složenkou pro nás mnohem jednodušší.

Pokud nám napíšete svoji e-mailovou adresu a bude Vám stačit zasílání Občasníku touto cestou, předplatné se snižuje o 60 Kč.

**Energetická kresba pro posílení vitality pro toto podzimní období**

Energii lze čerpat přikládáním rukou na obrázek nebo nošením zmenšené kopie kresby u sebe a s prosbou k přírodním silám a Matce Zemi o předávání potřebné energie. (J. Brzobohatá)